



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 160/24

Luxemburg, 4 oktober 2024

Arrest van het Hof in zaak C-240/23 | Herbaria Kräuterparadies II

Etikettering van biologische producten: op een uit een derde land ingevoerd levensmiddel mag het EU-logo voor biologische productie alleen worden aangebracht indien dat levensmiddel voldoet aan alle vereisten van het Unierecht

Dit geldt zelfs indien de productievoorschriften van het derde land zijn erkend als gelijkwaardig aan die van het Unierecht. Niettemin kan op zo'n volgens gelijkwaardige voorschriften vervaardigd product wel het eigen logo voor biologische productie van dat derde land worden aangebracht

Het verbod om het logo voor biologische productie van de Europese Unie te gebruiken voor producten die in een derde land zijn vervaardigd volgens voorschriften die slechts gelijkwaardig zijn aan die van het Unierecht, geldt ook voor het gebruik van termen die naar die productie verwijzen. Voor zover een product aan die voorschriften voldoet, mag in de Unie echter wel het logo voor biologische productie van dat derde land voor dergelijke producten worden gebruikt, zelfs wanneer het termen bevat die verwijzen naar biologische productie.

Herbaria, een Duitse producent, vervaardigt een drank bestaande uit een mengsel van vruchtensappen en kruidenextracten die naast biologische producten ook niet-plantaardige vitaminen en ijzergluconaat bevat. Op de verpakking van dit product staat onder meer het EU-logo voor biologische productie.

De Duitse autoriteiten hebben Herbaria gelast het EU-logo voor biologische productie te verwijderen van de productverpakking aangezien het product niet voldeed aan de vereisten van de verordening inzake de etikettering van biologische producten¹. Deze verordening staat immers alleen toe vitaminen en mineralen toe te voegen aan verwerkte producten die de term „biologisch” dragen indien het gebruik van die vitaminen en mineralen wettelijk is voorgeschreven, hetgeen niet het geval is voor de betrokken drank.

Herbaria beroept zich voor de Duitse federale bestuursrechter op ongelijke behandeling van haar product en een uit de Verenigde Staten ingevoerd soortgelijk product dat ook niet-plantaardige vitaminen en mineralen bevat maar waarvoor dat verbod niet geldt. De Verenigde Staten zijn immers erkend als derde land waarvan de productie- en controlevoorschriften gelijkwaardig zijn aan die van de Unie. Dit betekent dat producten uit dat derde land die aan de productievoorschriften van dat land voldoen, in de Unie als biologische producten in de handel mogen worden gebracht. Volgens Herbaria maakt deze erkenning het aldus mogelijk dat concurrerende Amerikaanse producten het EU-logo voor biologische productie en de daarop betrekking hebbende termen kunnen dragen, met als enige voorwaarde dat zij de productievoorschriften van de Verenigde Staten naleven, dat wil zeggen zelfs wanneer zij niet in overeenstemming zijn met de productievoorschriften van het Unierecht.

In antwoord op een vraag van de nationale rechter over deze ongelijke behandeling, is het Hof van oordeel dat **een uit een derde land ingevoerd product** dat is vervaardigd volgens productie- en controlevoorschriften die als gelijkwaardig aan die van het Unierecht zijn erkend, **noch het EU-logo voor biologische productie noch termen die naar die productie verwijzen mag gebruiken wanneer dit product niet volledig in overeenstemming is**

met de in het Unierecht vastgestelde productievoorschriften. Anders zou namelijk de eerlijke mededinging op de interne markt van biologische producten kunnen worden geschaad en zou er dubbelzinnigheid kunnen worden gecreëerd die de consument zou kunnen misleiden. Het EU-logo voor biologische productie heeft immers tot doel de consument duidelijk te informeren over het feit dat het product waarop het is aangebracht, volledig voldoet aan **alle voorschriften van het Unierecht en niet alleen aan daarmee gelijkwaardige voorschriften.**

Het Hof merkt evenwel op dat wel **het eigen logo voor biologische productie van een derde land kan worden gebruikt voor in de Unie ingevoerde en volgens gelijkwaardige voorschriften vervaardigde producten, zelfs wanneer het termen bevat die verwijzen naar biologische productie.** Dat logo kan immers niet de indruk wekken dat de betrokken ingevoerde producten voldoen aan alle productie- en controlevoorschriften van de Unie.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Verordening \(EU\) 2018/848](#) van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 inzake de biologische productie en de etikettering van biologische producten en tot intrekking van verordening (EG) nr. 834/2007 van de Raad.