



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 172/24

Luxembourg, 4. oktober 2024

Sodba Sodišča v zadevi C-650/22 | FIFA

Nogomet: Nekatera pravila FIFE glede mednarodnih prestopov poklicnih nogometašev so v nasprotju s pravom Unije

Ta pravila ovirajo svobodo gibanja igralcev in omejujejo konkurenco med klubi

Nekdanji poklicni nogometaš s stalnim prebivališčem v Franciji pred belgijskimi sodišči izpodbija nekatera pravila, ki jih je sprejela Mednarodna nogometna zveza (FIFA), zveza, ki je odgovorna za organizacijo in nadzor nogometa na svetovni ravni, in navaja, da so ta pravila ovirala njegovo zaposlitev pri belgijskem nogometnem klubu. Zadevna pravila so vključena v „Pravilnik o statusu in prestopih igralcev“ (RSTP), ki ga je sprejela FIFA.

Ta pravila, ki jih morajo izvajati tako FIFA kot nacionalne nogometne zveze, ki so članice FIFE, kot je belgijska zveza (URBSFA), se med drugim uporabljajo v primeru, v katerem klub meni, da je eden od njegovih igralcev predčasno prekinil pogodbo o zaposlitvi brez „utemeljenega razloga“. V takem primeru sta igralec in vsak klub, ki ga želi zaposliti, solidarno in skupno odgovorna za plačilo odškodnine nekdanjemu klubu. Poleg tega je mogoče novemu klubu v nekaterih primerih naložiti športno sankcijo v obliki prepovedi zaposlovanja novih igralcev v določenem obdobju. Nazadnje, nacionalna zveza, katere član je nekdanji klub igralca, mora zavrniti izdajo mednarodnega prestopnega certifikata zvezi, pri kateri je registriran novi klub, dokler med nekdanjim klubom in igralcem obstaja spor v zvezi s prekinitvijo pogodbe.

Cour d'appel de Mons (pritožbeno sodišče v Monsu, Belgija) sprašuje Sodišče, ali so ta različna pravila v skladu s svobodo gibanja delavcev in konkurenčnim pravom.

Sodišče je presodilo, da so vsa ta pravila v nasprotju s pravom Unije.

Na eni strani lahko zadevna pravila ovirajo svobodo gibanja poklicnih nogometašev, ki bi želeli razvijati svojo dejavnost tako, da bi delali za novi klub s sedežem na ozemlju druge države članice Unije. Ta pravila namreč tem igralcem in klubom, ki jih želijo zaposliti, nalagajo znatna pravna tveganja, nepredvidljiva in potencialno zelo visoka finančna tveganja ter velika športna tveganja, ki lahko skupaj ovirajo mednarodni prestop navedenih igralcev. Čeprav je omejitve prostega gibanja poklicnih igralcev mogoče upravičiti s ciljem v splošnem interesu, ki je zagotoviti pravilnost medklubskih nogometnih tekmovalj s tem, da se ohrani določena stopnja stabilnosti igralcev v profesionalnih nogometnih klubih, se v obravnavanem primeru vseeno zdi, da zadevna pravila **z več vidikov presegajo to, kar je potrebno za uresničevanje tega cilja**, kar pa bo moralo preveriti Cour d'appel de Mons (pritožbeno sodišče v Monsu).

Na drugi strani je Sodišče v zvezi s **konkurenčnim pravom** razsodilo, da je **cilj** spornih pravil **omejiti ali celo preprečiti** čezmejno **konkurenco**, ki bi lahko obstajala med vsemi profesionalnimi nogometnimi klubi s sedežem v Uniji, z enostransko zaposlitvijo igralcev, ki imajo pogodbo z drugim klubom, ali igralcev, za katere se zatrjuje, da jim je bila pogodba o zaposlitvi prekinjena brez utemeljenega razloga. V zvezi s tem je Sodišče opozorilo, da ima možnost konkuriranja z zaposlovanjem že usposobljenih igralcev ključno vlogo v sektorju profesionalnega nogometa in da so pravila, ki to obliko konkurence na splošno omejujejo z določitvijo razdelitve delavcev med

delodajalce in z zaprtjem trgov, podobna sporazumu o neprevzemanju igralcev. Sodišče je še navedlo, da se ta pravila – kar bo moralo preveriti Cour d'appel de Mons (pritožbeno sodišče v Monsu) – **ne zdijo nujna ali potrebna**.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

