



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 195/24

V Lucemburku dne 27. listopadu 2024

Rozsudek Tribunálu ve věci T-526/19 RENV | Nord Stream 2 v. Parlament a Rada

Plynovod Nord Stream 2: Tribunál zamítl žalobu společnosti Nord Stream 2 proti směrnici, kterou se rozšiřují pravidla vnitřního trhu se zemním plynem na plynovody ze třetích zemí

V dubnu 2019 unijní zákonodárce přijetím směrnice (dále jen „pozměňovací směrnice¹“) změnil směrnici o zemním plynu, aby zajistil, že pravidla pro dálkové přepravní plynovody mezi dvěma nebo více členskými státy budou v Evropské unii použitelná rovněž na dálkové přepravní plynovody vedoucí do třetích zemí a z nich. Uvedená pravidla stanoví zejména účinné oddělení přepravních soustav od výrobních soustav a od dodávek, jakož i přístup třetích osob k přepravním soustavám. Avšak platí, že v případě plynovodů mezi členským státem a třetí zemí dokončených před dnem vstupu pozměňovací směrnice v platnost, tedy před dnem 23. května 2019, **může členský stát, na jehož území se nachází první bod, kde se takový plynovod připojuje k síti tohoto členského státu, rozhodnout o udělení výjimek z výše uvedených pravidel** pro úseky uvedeného plynovodu nacházející se na jeho území a v jeho teritoriálním moři.

Společnost Nord Stream 2 AG, švýcarská pobočka společnosti Gazprom, odpovídá za plánování, výstavbu a provozování plynovodu Nord Stream 2. Napadla pozměňující směrnici před Tribunálem Evropské unie, který usnesením ze dne 20. května 2020² uvedenou žalobu odmítl jako nepřipustnou. Společnost Nord Stream 2 AG následně podala proti usnesení Tribunálu kasační opravný k Soudnímu dvoru. Rozsudkem ze dne 12. července 2022³ Soudní dvůr rozhodl, že žaloba podaná společností Nord Stream 2 AG je částečně přípustná: v podstatě zrušil usnesení Tribunálu a vrátil mu věc k rozhodnutí ve věci samé.

Tribunál **žalobu zamítl**.

Tribunál vysvětlil, že společnost Nord Stream 2 AG investice do plynovodu uskutečnila a pokračovala v nich v době, kdy neměla žádná ujištění, že právo Unie se nadále nebude na její plynovod vztahovat. Naopak společnost Nord Stream 2 AG mohla předvídat, že unijní orgány a řada členských států, které v tomto smyslu zaujaly stanovisko již dlouhou předtím, využijí svých pravomocí k rozšíření pravidel vnitřního trhu na plynovody ze třetích zemí, jako je plynovod Nord Stream 2.

S ohledem na aktuální stav prací týkajících se jejího plynovodu v okamžiku předložení návrhu pozměňující směrnice Komise v listopadu 2017 mohla společnost Nord Stream 2 AG předvídat, že nebude moci využít výjimku zamýšlenou pro plynovody dokončené před datem vstupu budoucí pozměňující směrnice v platnost.

Tribunál má rovněž za to, že okolnost, že společnost Nord Stream 2 nemůže využít uvedenou výjimku, jí nebrání provozovat plynovod Nord Stream 2 hospodářsky přijatelným způsobem a dosáhnout přiměřené návratnosti investic.

V důsledku toho **unijní zákonodárce neporušil zásadu právní jistoty či zásadu ochrany legitimního očekávání**, když stanovil, že pouze plynovody mezi členským státem a třetí zemí dokončené před dnem 23. května 2019 mohou využít dotčené výjimky.

Dále má Tribunál za to, že **dotčená výjimka není v rozporu se zásadou rovného zacházení**.

Plynovody dokončené před dnem 23. května 2019 a plynovody k uvedenému datu nedokončené, jako je plynovod Nord Stream 2, se totiž nenacházejí ve srovnatelné situaci. Skutečnost, že plynovod Nord Stream 2 nemůže využít dotčenou výjimku, vede k odlišnému zacházení s odlišnými situacemi. Tribunál dodává, že i kdyby se plynovod Nord Stream 2 nacházel v situaci srovnatelné se situací plynovodů dokončených před dnem 23. května 2019, bylo by odlišné zacházení odůvodněné.

Konečně s ohledem na prostor pro uvážení, kterým disponuje unijní zákonodárce, není skutečnost, že plynovod Nord Stream 2 nemůže uniknout rozšíření pravidel vnitřního trhu, zjevně nepřiměřená k dosažení cílů sledovaných pozměňujícími směrnici. **Zákonodárce tedy neporušil zásadu proporcionality.**

V tomto ohledu Tribunál zejména uvádí, že uplatnění povinností vnitřního trhu na úsek plynovodu Nord Stream 2, který se nachází na území nebo v teritoriálním moři členského státu, je způsobilé zejména zamezit narušením hospodářské soutěže a negativním dopadům na bezpečnost dodávek. Ve světle informací, které má Tribunál k dispozici, nejsou omezení nesená společností Nord Stream 2 AG ve zjevném nepoměru k významu cílů sledovaných zákonodárcem.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Tribunál.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2019/692](#) ze dne 17. dubna 2019, kterou se mění směrnice 2009/73/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem.

² Usnesení ze dne 20. května 2020, Nord Stream 2 v. Parlament a Rada, [T-526/19](#) (viz rovněž [TZ č. 62/20](#)).

³ Rozsudek ze dne 12. července 2022, Nord Stream 2 v. Parlament a Rada, [C-348/20 P](#) (viz rovněž [TZ č. 122/22](#)).