



KOMUNIKAT PRASOWY nr 200/24

Luksemburg, 18 grudnia 2024 r.

Wyroki Sądu w sprawach T-489/23 | Mironovich Shor/Rada i T-493/23 | Tauber/Rada

Destabilizacja Mołdawii: Sąd potwierdził środki ograniczające przyjęte wobec Ilana Shora i Mariny Tauber za organizację gwałtownych demonstracji

W odpowiedzi na działania mające na celu destabilizację Mołdawii, które nasiliły się po rozpoczęciu wojny napastniczej prowadzonej przez Rosję przeciwko Ukrainie i które grożą utrudnieniem przystąpienia Mołdawii do Unii, Unia Europejska przyjęła środki ograniczające.

W związku z tym nazwiska Ilana Mironovicha Shora, byłego przywódcy partii politycznej ȘOR, i Mariny Tauber, byłej wiceprezes tejże partii, zostały w 2023 r. umieszczone, a następnie – w 2024 r. – utrzymane przez Radę Unii Europejskiej w wykazach osób i podmiotów objętych środkami ograniczającymi w związku z sytuacją w Mołdawii. Umieszczenie nazwisk tych osób we wspomnianych wykazach było uzasadnione m.in. ich rolą w organizacji gwałtownych demonstracji antyrządowych, podważających suwerenność i niepodległość Mołdawii bądź zagrażających demokracji, państwu prawnemu, stabilności lub bezpieczeństwie w tym państwie.

Ilan Mironovich Shor i Marina Tauber zwrócili się do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności tych aktów i o przyznanie im zadośćuczynienia finansowego za krzywdę wyrządzoną ich przyjęciem.

Dwoma dzisiejszymi wyrokami Sąd **oddalił wspomniane skargi**.

Sąd wskazał przede wszystkim, że sporne akty prawne wpisują się w ramy wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Unii (WPZiB). **Organizacja gwałtownych demonstracji, kierowanie nimi lub udział w tych demonstracjach bądź w innych aktach przemocy mogą uzasadniać działanie Unii w tej dziedzinie**, w celu umacniania i wspierania demokracji i państwa prawnego w kraju trzecim.

Sąd stwierdził następnie, że w 2022 i 2023 r. **partia ȘOR, pod kierownictwem skarżących Shora i Tauber, organizowała gwałtowne demonstracje i zgromadzenia**, głównie w stołecznym Kiszyniowie, przy pomocy wybieranych, szkolonych i wynagradzanych przez tę partię demonstrantów. W tym kontekście zamiarem organizatorów było, by w owych demonstracjach uczestniczyły osoby o szczególnym profilu, mogące powodować w ich trakcie zakłócenia i zamieszki w celu zastraszenia rządu. Ponadto te gwałtowne demonstracje organizowano w interesie i przy pomocy Rosji, dlatego **w pełni wpisują się one w ramy działań destabilizujących rząd mołdawski, na które mają odpowiedzieć wspomniane środki ograniczające**.

Wreszcie Sąd wskazał, że samo **rozwiązanie partii ȘOR nie wystarcza do dezaktualizacji środków ograniczających** przyjętych wobec skarżących, ponieważ wciąż mogą oni organizować gwałtowne demonstracje, kierować nimi lub uczestniczyć w tych demonstracjach bądź w innych aktach przemocy w Mołdawii.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności – zależnie od przypadku – do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenia wyroków ([T-489/23](#) i [T-493/23](#)) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!

