



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 202/24

Luxemburg, 19 decembrie 2024

Hotărârea Curții în cauza C-295/23 | Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft

Participarea unor investitori pur financiari într-o societate de avocați poate fi interzisă

O asemenea interdicție este justificată de garantarea independenței avocaților

Un stat membru poate interzice participarea unor investitori pur financiari la capitalul unei societăți de avocați. O astfel de restricție privind libertatea de stabilire și libera circulație a capitalurilor este justificată de obiectivul de a garanta că avocații își pot exercita profesia în mod independent și cu respectarea obligațiilor lor profesionale și deontologice.

Societatea de avocați germană Halmer Rechtsanwaltsgesellschaft contestă în fața Consiliului de disciplină al avocaților din Bavaria (Germania) o decizie a Baroului München din 9 noiembrie 2021 prin care a fost radiată din barou pentru motivul că o societate cu răspundere limitată austriacă a dobândit părți sociale¹ ale acesteia în scopuri pur financiare. Astfel, potrivit reglementării germane aplicabile la acea dată, numai avocații, precum și membrii anumitor profesii liberale puteau deveni asociați ai unei societăți de avocați².

Consiliul de disciplină al avocaților din Bavaria a solicitat Curții de Justiție să se pronunțe cu privire la compatibilitatea acestei reglementări cu dreptul Uniunii.

Curtea răspunde că **dreptul Uniunii**, mai precis libera circulație a capitalurilor și Directiva privind serviciile³, care concretizează libertatea de stabilire, **nu se opun** unei reglementări naționale care interzice ca părți sociale ale unei societăți de avocați să fie transferate unui investitor pur financiar⁴ și care prevede radierea societății din barou în cazul nerespectării acestei reglementări.

Această restricție privind libertatea de stabilire și libera circulație a capitalurilor este justificată de motive imperative de interes general. Astfel, un stat membru este îndreptățit să considere că un avocat nu ar fi în măsură să își exercite profesia în mod independent și cu respectarea obligațiilor sale profesionale și deontologice dacă ar face parte dintr-o societate ai cărei asociați sunt persoane care acționează exclusiv ca investitori pur financiari, fără a exercita profesia de avocat sau o altă profesie supusă unor norme comparabile. O atare restricție nu depășește ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului urmărit.

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate

cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul](#) hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎(+352) 4303 5536.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Mai precis, 51 din cele 100 de părți sociale.

² Printr-o modificare a Regulamentului federal privind statutul avocaților care a intrat în vigoare la 1 august 2022, această posibilitate a fost extinsă la membrii altor profesii liberale.

³ [Directiva 2006/123/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne.

⁴ Care nu are intenția să exercite o anumită activitate profesională în cadrul acestei societăți.