



25/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. február 27.

A főtanácsnok indítványa a C-271/23. sz. ügyben | Bizottság kontra Magyarország (A kannabisz átminősítése)

Medina főtanácsnok álláspontja szerint Magyarország azzal, hogy a kannabisz és a kannabiszhoz kapcsolódó anyagok átminősítésére vonatkozó európai uniós álláspont kialakításáról szóló tanácsi határozattal ellentétesen szavazott, megsértette az uniós jogot

Az ENSZ Kábítószer-bizottságának¹ egyik ülészakán a Kábítószer Egyezmény² (a továbbiakban: Egyezmény) módosításáról szóló szavazás alkalmával Magyarország a kannabisz és a kannabiszhoz kapcsolódó anyagok átminősítése tekintetében az Európai Unió nevében képviselendő álláspont meghatározásáról szóló tanácsi határozattal³ ellentétesen szavazott és tett nyilatkozatot.⁴

A Bizottság kötelezettségszegés megállapítása iránti keresetet nyújtott be a Bírósághoz arra hivatkozva, hogy Magyarország nem teljesítette a tanácsi határozatból eredő kötelezettségeit, valamint megsértette az Unió kizárólagos külső hatáskörét és a lojális együttműködés elvét.

Medina főtanácsnok úgy véli, hogy a kereset elfogadható, mivel a Bíróságnak meg kell vizsgálnia az Európai Uniónak a külső fellépés terén tanúsított egységességére gyakorolt potenciális hatásokat, függetlenül attól, hogy a magatartásra a múltban került sor, és az visszafordíthatatlan.

Az ügy érdemét illetően Medina főtanácsnok úgy véli, hogy valamely tagállam **a kötelezettségszegés megállapítása iránti keresettel szembeni védekezési jogalként nem hivatkozhat a tanácsi határozat jogellenességére** anélkül, hogy előzetesen ne vitatta volna e határozat jogszerűségét a Bíróság előtt.

A tanácsi határozat kötelező jellegét és az abból eredő tagállami kötelezettségeket nem érinti az a tény, hogy Magyarország e határozat ellen szavazott. E tagállam a tanácsi határozat címzettjeként és a Kábítószer-bizottság szavazati joggal rendelkező tagjaként köteles volt tiszteletben tartani és végrehajtani ezt a határozatot. A tanácsi határozat be nem tartása **veszélyeztetheti az Unió külső tevékenységének egységességét és koherenciáját, és sértheti a jogállamiságnak** az EUSZ 2. cikkben rögzített **elvét**. Azzal, hogy szándékosan figyelmen kívül hagyta a tanácsi határozatot, **Magyarország nem teljesítette az abból eredő kötelezettségeit**.

A Bíróság ítélkezési gyakorlatával összhangban, mivel az Egyezményben foglalt jegyzékekben szereplő anyagok módosítására vonatkozó határozatok érintik és módosítják az uniós jogot, különösen egy tanácsi kerethatározatot⁵, az Unió tagállamai által e döntések tekintetében elfogadott álláspont az Unió kizárólagos hatáskörébe tartozik.⁶ **Magyarország** azáltal, hogy a tanácsi határozattal ellentétesen szavazott, **nem teljesítette az Unió kizárólagos külső hatásköréből eredő kötelezettségeit**.

Végül Magyarország a szavazatával, az uniós álláspont nyilvános elutasításával, valamint az uniós intézmények és a többi tagállam tájékoztatásának elmulasztásával veszélyeztette az Unió külső fellépésének koherenciáját és egységességét, **megsértve ezáltal a lojális együttműködés elvéből eredő kötelezettségeit**.⁷

Következésképpen **Medina főtanácsnok annak megállapítását javasolja a Bíróságnak, hogy Magyarország nem teljesítette a tanácsi határozatból eredő kötelezettségeit, valamint megsértette az Unió kizárólagos külső hatáskörét és a lojális együttműködés elvét.**

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az uniós jogból eredő kötelezettségeit nem teljesítő tagállam ellen irányuló kötelezettségszegési eljárást a Bizottság vagy más tagállam indíthatja meg. Ha a Bíróság megállapítja a kötelezettségszegést, az érintett tagállamnak a lehető leghamarabb teljesítenie kell az ítéletben foglaltakat. Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a tagállam nem teljesítette az ítéletben foglaltakat, újabb, pénzügyi szankciók kiszabására irányuló keresetet indíthat. Mindazonáltal, amennyiben a tagállam nem tett eleget a valamely irányelv átültetésére elfogadott intézkedései Bizottságnak történő bejelentésére vonatkozó kötelezettségének, a Bíróság a Bizottság indítványa alapján már az első ítéletben szankciókat alkalmazhat.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



¹ A Kábítószer-bizottság az Egyesült Nemzetek Szervezete Gazdasági és Szociális Tanácsának (a továbbiakban: ECOSOC) egyik szakosított bizottsága.

² Az 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezmény módosításáról szóló, 1972. évi jegyzőkönyvvel módosított 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezmény, amelyet New Yorkban, 1961. március 30-án írtak alá (az Egyesült Nemzetek Szerződéseinek Tára 520. kötet, 7515. szám).

³ Az 1972. évi jegyzőkönyvvel módosított, 1961. évi Egységes Kábítószer Egyezmény és a pszichotróp anyagokról szóló, 1971. évi egyezmény szerinti kannabisz és kannabisszal kapcsolatos anyagjegyzékekbe való felvétel [helyesen: kannabisszal kapcsolatos anyagok jegyzékekbe való felvétele] tekintetében a Kábítószer-bizottság újra összehívott 63. Ülésszakán az Európai Unió nevében képviselendő állásponttról szóló, 2020. november 23-i [\(EU\) 2021/3 tanácsi határozat](#).

⁴ Az Unió valamennyi tagállama részes fele a Kábítószer Egyezménynek és a pszichotróp anyagokról szóló egyezménynek, míg az Unió nem, mivel azoknak kizárólag államok, és nem nemzetközi vagy regionális szervezetek lehetnek részes felei.

⁵ A tiltott kábítószer-kereskedelem területén a bűncselekmények tényállási elemeire és a büntetésekre vonatkozó minimumszabályok megállapításáról szóló, 2004. október 25-i [2004/757/IB tanácsi kerethatározat](#).

⁶ [Az EUMSZ 3. cikk \(2\) bekezdése](#)

⁷ A lojális együttműködés elvét az [EUSZ 4. cikk \(3\) bekezdése](#) rögzíti.