



PRESSEMEDDELELSE NR. 116/25

Luxembourg den 11. september 2025

Domstolens dom i sag C-59/23 P | Østrig mod Kommissionen (Paks II-kernekræftværket)

Domstolen annullerer Kommissionens afgørelse om godkendelse af den støtte, som Ungarn har indrømmet Paks II-kernekræftværket

Kommissionen skulle have undersøgt, om den direkte tildeling af kontrakten på opførelse af to nye reaktorer til en russisk virksomhed var i overensstemmelse med de EU-retlige regler om offentlige kontrakter

Efter appel iværksat af Østrig ophæver Domstolen dommen afsagt af Den Europæiske Unions Ret i denne sag og annullerer Europa-Kommissionens afgørelse om godkendelse af Ungarns støtte til udviklingen af to nye kernereaktorer på kernekræftværksanlægget i Paks. Eftersom opførelsen af de to reaktorer indgår i støttens formål, og den direkte tildeling af bygge- og anlægskontrakten til en russisk virksomhed er uløseligt forbundet med dette formål, skulle Kommissionen have efterprøvet, om denne direkte tildeling uden udbudsprocedure var i overensstemmelse med de EU-retlige regler om offentlige kontrakter.

Ved afgørelse af 6. marts 2017 ¹ godkendte Kommissionen den investeringsstøtte, som Ungarn påtænkte at indrømme den statslige virksomhed MVM Paks II ² til udvikling af to nye kernereaktorer på kernekræftværksanlægget i Paks. Disse nye reaktorer skulle gradvist erstatte de fire eksisterende reaktorer. MVM Paks II ville vederlagsfrit blive ejer og forvalter af de to nye reaktorer. Opførelsen heraf ville fuldt ud blive finansieret af den ungarske stat.

Opførelsen af de nye reaktorer blev ved en direkte tildeling ³ overdraget til det russiske selskab Nizhny Novgorod Engineering ⁴ i henhold til en aftale mellem Rusland og Ungarn om samarbejde om fredelig anvendelse af kerneenergi. Rusland havde i denne aftale forpligtet sig til at yde Ungarn et statslån med henblik på at finansiere hovedparten af udviklingen af de to nye kernereaktorer ⁵.

Østrig ⁶ anfægtede Kommissionens ⁷ afgørelse om godkendelse ved Retten. Ved dom af 30. november 2022 ⁸ frifandt Retten Kommissionen. Østrig ⁹ har derefter iværksat appel til prøvelse af Rettens dom for Domstolen.

Domstolen ophæver Rettens dom og annullerer Kommissionens afgørelse om godkendelse.

Domstolen fastslår navnlig, at Kommissionen i modsætning til, hvad Retten fastslog, ikke kunne nøjes med at efterprøve, om den omhandlede støtte var i overensstemmelse med EU-lovgivningen om statsstøtte, **men ligeledes burde have efterprøvet, om den direkte tildeling af kontrakten på opførelse af de to nye kernereaktorer var i overensstemmelse med EU-lovgivningen om offentlige kontrakter.**

Opførelsen af de to nye reaktorer var nemlig en integreret del af den støtteforanstaltning, som Ungarn havde anmeldt, og tilsigtede, at disse reaktorer blev stillet vederlagsfrit til rådighed for MVM Paks II. Tildelingen af kontrakten på denne opførelse var endvidere uundværlig for at opfylde formålet med denne støtte og var således uløseligt forbundet med denne ¹⁰.

Domstolen fremhæver, at tilrettelæggelsen af en udbudsprocedure med henblik på tildelingen af en kontrakt vedrørende opførelsen af en infrastruktur kan have indvirkning på bl.a. omkostningerne til den investering, der kræves til denne opførelse, og på egenskaberne ved denne infrastruktur. En sådan procedure kan dermed have

indvirkning på omfanget af den fordel, der herved eventuelt er blevet indrømmet en virksomhed eller en gruppe af virksomheder.

For så vidt som Kommissionen i afgørelsen om godkendelse fandt, at den direkte tildeling af kontrakten på opførelse var i overensstemmelse med udbudsreglerne, var denne afgørelse endvidere ikke tilstrækkeligt begrundet. Den blotte henvisning til den traktatbrudsprocedure, som Kommissionen havde indledt i forhold til Ungarn i 2015 vedrørende den direkte tildeling af kontrakten på opførelse, og som den havde afsluttet, idet den fandt, at denne tildeling var i overensstemmelse med reglerne for offentlige kontrakter, er nemlig ikke tilstrækkelig, da den ikke gør det muligt at forstå de specifikke grunde, som førte til denne konklusion.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af en dom eller en kendelse afsagt af Retten. Appellen har principielt ikke opsættende virkning. Såfremt den kan antages til realitetsbehandling og er begrundet, ophæver Domstolen Rettens afgørelse. I tilfælde af, at sagen er moden til afgørelse, kan Domstolen selv træffe endelig afgørelse i tvisten. I modsat fald hjemviser Domstolen sagen til Retten, der er bundet af den afgørelse, som Domstolen træffer i appelsagen.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé af dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!



¹ Kommissionens [afgørelse \(EU\) 2017/2112](#) af 6.3.2017 om den foranstaltning/støtteordning/statsstøtte SA.38454 - 2015/C (ex 2015/N), som Ungarn påtænker at yde til udviklingen af to nye kernereaktorer på Paks II-kernekraftværket, annulleres.

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Dvs. uden en udbudsprocedure.

⁴ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁵ Rusland forpligtede sig til at give en kreditbevilling på 10 mia. EUR, som kunne fornys. Ungarn havde endvidere forpligtet sig til at yde et supplerende beløb på 2,5 mia. EUR fra sit eget budget.

⁶ Støttet af Luxembourg.

⁷ Kommissionen var støttet af Ungarn, Den Tjekkiske Republik, Frankrig, Polen, Slovakiet og Det Forenede Kongerige.

⁸ Rettens dom af 30.11.2022, Østrig mod Kommissionen, [T-101/18](#) (jf. ligeledes [pressemeddelelse nr. 192/22](#)).

⁹ Atter støttet af Luxembourg. Kommissionen var derimod støttet af Ungarn, Den Tjekkiske Republik, Frankrig og Polen.

¹⁰ Ifølge Domstolens praksis skal Kommissionen tage hensyn til tilsidesættelser af andre EU-retlige bestemmelser end dem, der vedrører statsstøtte, når en sådan tilsidesættelse følger af den økonomiske aktivitet, der finansieres med støtten, dens formål eller de med støtten uløseligt forbundne gennemførelsesforanstaltninger.