



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 132/25

Luxembourg, 16. oktober 2025

Sodba Sodišča v zadevi C-399/24 | AirHelp Germany (Letalo, v katero je udarila strela)

Udar strele v letalo lahko pomeni izredne razmere

Udar pomeni izredne razmere, zaradi katerih je lahko letalski prevoznik oproščen obveznosti plačila odškodnine za odpoved ali veliko zamudo, kadar ta udar povzroči obvezne varnostne preglede, zaradi katerih je letalo prepozno sproščeno v obratovanje

V letalo družbe Austrian Airlines je tik pred pristankom v Iași (Romunija) udarila strela. Zaradi obveznih varnostnih pregledov, ki so sledili temu, s tem letalom ni bilo mogoče opraviti naslednjega leta na Dunaj (Avstrija), kot je bilo načrtovano.

Potnik, ki bi moral biti na tem letu, je na Dunaj prispel z nadomestnim letom z več kot sedemurno zamudo. Morebitno terjatev zaradi te zamude je odstopil družbi AirHelp, ki pred avstrijskimi sodišči od družbe Austrian Airlines zahteva plačilo odškodnine v višini 400 EUR.

Družba Austrian Airlines meni, da udar strele, ki so mu sledili obvezni varnostni pregledi, pomeni izredne razmere. Poleg tega naj bi sprejela vse ustrezne ukrepe za odpravo zamude. Zato naj ji v skladu z Uredbo o pravicah letalskih potnikov¹ ne bi bilo treba plačati odškodnine.

Avstrijsko sodišče, ki odloča o sporu, je v zvezi s tem Sodišču postavilo vprašanje.

Sodišče² je odgovorilo, da udar strele v letalo, s katerim naj bi bil opravljen let, pomeni izredne razmere, kadar ta udar povzroči obvezne varnostne preglede, zaradi katerih je bilo letalo prepozno sproščeno v obratovanje.

Sodišče je med drugim ugotovilo, da je zakonodajalec Unije v pojem „izredne razmere“ vključil vremenske pogoje, ki niso združljivi z izvedbo zadevnega leta, med katere spada tudi nevarnost udara strele. Udar strele, po katerem je obvezen varnostni pregled letala, ni neločljivo povezan s sistemom delovanja tega letala. Torej ni neločljivo povezan z običajnim opravljanjem dejavnosti zadevnega letalskega prevoznika in ta nanj dejansko ne more vplivati. Ta ugotovitev omogoča uresničitev cilja varnosti letalskih potnikov, saj letalskih prevoznikov ne spodbuja k temu, da bi opustili sprejemanje potrebnih ukrepov in dajali prednost ohranitvi in točnosti njihovih letov pred takim ciljem varnosti.

Letalski prevoznik mora za oprostitev obveznosti plačila odškodnine letalskim potnikom še dokazati, da je sprejel vse ustrezne ukrepe za preprečitev izrednih razmer³ in posledic takih razmer,⁴ kot je velika zamuda. To mora v obravnavani zadevi presoditi avstrijsko sodišče.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil za povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(ES\) št. 261/2004](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov.

² Opozoriti je treba, da je od 1. oktobra 2024 za obravnavanje vprašanj za predhodno odločanje s področja pravic letalskih potnikov načeloma pristojno Splošno sodišče Evropske unije. Ker pa je v tej zadevi predlog za sprejetje predhodne odločbe na Sodišče prispel 7. junija 2024, to ostaja pristojno za obravnavanje tega predloga. V zvezi z delnim prenosom pristojnosti za predhodno odločanje glej sporočila za medije št. [125/24](#), [126/24](#) in [154/24](#).

³ Čeprav preventivni ukrepi, kot so ukrepi za izogibanje nevihtnim območjem, omogočajo preprečitev udarov strele, je kljub meteorološkim podatkom in sodobnim usmerjanjem poti posebej težko popolnoma izključiti prečkanje nekaterih od teh območij.

⁴ Letalski prevoznik mora dokazati, da tudi z uporabo vseh razpoložljivih kadrovskih, materialnih in finančnih sredstev očitno ne bi mogel brez nesprejemljivih bremen preprečiti, da izredne razmere povzročijo odpoved ali veliko zamudo leta.