



KOMUNIKAT PRASOWY nr 133/25

Luksemburg, 16 października 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-218/24 | Iberia Líneas Aéreas de España (Pojęcie „bagażu”)

Odpowiedzialność przewoźników lotniczych: zwierzęta domowe nie są wyłączone z zakresu pojęcia „bagażu”

22 października 2019 r. pasażerka podróżowała ze swoją matką i swoim zwierzęciem domowym (psem) lotem z Buenos Aires (Argentyna) do Barcelony (Hiszpania). Lot był obsługiwany przez linie lotnicze Iberia. Ze względu na swój rozmiar i wagę suczka miała podróżować w luku bagażowym, w transporterze. Podczas odprawy pasażerka nie złożyła specjalnej deklaracji interesu w dostawie do miejsca przeznaczenia¹. Suczka uciekła w trakcie transportu do samolotu i nie można było jej odzyskać.

Pasażerka domaga się zadośćuczynienia w kwocie 5000 EUR za krzywdę doznaną z powodu utraty suczki. Iberia uznała swoją odpowiedzialność i prawo do zadośćuczynienia, ale w granicach ustalonych dla zarejestrowanego bagażu.

Hiszpański sąd rozpatrujący powództwo o zadośćuczynienie zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości o ustalenie, czy pojęcie „bagażu” w rozumieniu konwencji montrealskiej wyklucza zwierzęta domowe podróżujące z pasażerami.

Trybunał odpowiedział, że **zwierzęta domowe nie są wyłączone z zakresu pojęcia „bagażu”**.

Mimo że zwykłe znaczenie pojęcia „bagaż” odnosi się do przedmiotów, nie pozwala ono samo w sobie na stwierdzenie, że zwierzęta domowe nie są objęte tym pojęciem.

Zgodnie z konwencją Montrealską, oprócz towarów, samoloty przewożą pasażerów i bagaż w ruchu międzynarodowym. Pojęcie „osób” obejmuje pojęcie „pasażerów”, w związku z czym zwierzę domowe nie może być utożsamiane z „pasażerem”. W konsekwencji **do celów operacji transportu lotniczego zwierzę domowe jest objęte zakresem pojęcia „bagażu”, a zadośćuczynienie za krzywdę wynikającą z jego utraty podlega systemowi odpowiedzialności przewidzianemu dla tego ostatniego**.

Trybunał przypomniał, że **wobec braku jakiejkolwiek specjalnej deklaracji interesu** w dostawie do miejsca przeznaczenia, **granica odpowiedzialności przewoźnika lotniczego obejmuje zarówno krzywdę, jak i szkodę materialną**. Jeżeli pasażer uważa, że granica ta jest zbyt niska, specjalna deklaracja interesu w dostawie do miejsca przeznaczenia umożliwia mu ustalenie wyższej kwoty, po dokonaniu ewentualnej zapłaty dodatkowej kwoty, z zastrzeżeniem zgody przewoźnika lotniczego.

Fakt, że ochrona dobrostanu zwierząt stanowi uznawany przez Unię cel interesu ogólnego, nie stoi na przeszkodzie temu, aby zwierzęta były przewożone jako „bagaż” i uznawane za taki do celów odpowiedzialności wynikającej z ich utraty, **pod warunkiem że wymagania w zakresie dobrostanu zwierząt zostaną w pełni uwzględnione podczas ich transportu**.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroku](#) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Zgodnie z Konwencją Montrealską ([Konwencja](#) o ujednoliceniu niektórych zasad dotyczących międzynarodowego przewozu lotniczego, zawarta w Montrealu dnia 28 maja 1999 r., podpisana przez Wspólnotę Europejską w dniu 9 grudnia 1999 r., zatwierdzona w jej imieniu [decyzją Rady 2001/539/WE](#) z dnia 5 kwietnia 2001 r., która weszła w życie w odniesieniu do Unii Europejskiej w dniu 28 czerwca 2004 r.), odpowiedzialność przewoźnika lotniczego za bagaż jest ograniczona do kwoty ryczałtowej. Pasażer może jednak złożyć specjalną deklarację interesu w dostawie do miejsca przeznaczenia za dodatkową opłatą: w przypadku utraty, uszkodzenia lub opóźnienia odszkodowanie przysługuje wówczas do wysokości zadeklarowanej wartości, a nie tylko do ryczałtowo określonej granicy.