



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 149/25

Luxemburg, 2 december 2025

Arrest van het Hof in zaak C-34/24 | Stichting Right to Consumer Justice en Stichting App Stores Claims

De Nederlandse rechters zijn bevoegd om kennis te nemen van een representatieve vordering die is ingesteld wegens het concurrentieverstorende gedrag dat Apple met betrekking tot haar Nederlandse App Store zou hebben vertoond

Apple houdt een commissie in op de verkoopprijs van apps die niet door haar maar door anderen zijn ontwikkeld en in haar App Store worden verkocht. Volgens twee Nederlandse stichtingen die de gelijklopende collectieve belangen van heel wat niet-geïdentificeerde maar wel identificeerbare gebruikers van Apple-apparaten behartigen, zijn die commissies buitensporig en lijden de gebruikers daardoor schade. Zij stellen het concurrentieverstorende gedrag van Apple aan de kaak en hebben zich tot de Nederlandse rechter gewend. Maar Apple stelt dat de Nederlandse rechter niet bevoegd is, omdat de gebeurtenis die de schade zou hebben veroorzaakt niet in Nederland en met name niet in Amsterdam heeft plaatsgevonden. In antwoord op de in dat verband voorgelegde vragen stelt het Hof vast dat de App Store waarover het gaat specifiek voor Nederland is ontworpen. Eventuele schade die wordt veroorzaakt door aankopen in deze virtuele ruimte zal dus op dat grondgebied intreden, ongeacht waar de gebruikers zich ten tijde van de aankoop bevonden. De Nederlandse rechter is dus internationaal en territoriaal bevoegd.

iPhones en iPads van Apple draaien op het iOS-besturingssysteem, dat op die apparaten is voorgeïnstalleerd. De apps voor iPhones en iPads kunnen worden gekocht in de App Store, het onlineverkoopplatform van Apple, dat standaard op al die apparaten staat. De App Store bevat zowel gratis als betaalde apps, die van land tot land kunnen verschillen en zijn ontworpen door Apple zelf of door anderen (hierna „ontwikkelaars” genoemd). Om hun apps te kunnen aanbieden in de App Store moeten ontwikkelaars een overeenkomst sluiten met Apple. De verkoopprijs van hun apps wordt bepaald op basis van een door Apple opgestelde prijslijst. Afhankelijk van het geval houdt Apple 15 of 30 % van de verkoopprijs in als commissie.

Voor toegang tot de App Store moeten gebruikers van Apple-apparaten eerst een profiel aanmaken. Wanneer een gebruiker met een Apple ID dat aan Nederland is gekoppeld de App Store opent, wordt hij automatisch doorgestuurd naar de specifiek voor Nederland ontworpen „storefront”. Een gebruiker kan het land dat aan zijn profiel is gekoppeld wel wijzigen, maar moet daarvoor akkoord gaan met nieuwe voorwaarden en beschikken over een betaalmethode dat in het land van zijn keuze wordt aanvaard.

Stichting Right to Consumer Justice en Stichting App Stores zijn Nederlandse stichtingen die de belangen behartigen van gebruikers die door het onrechtmatige gedrag van Apple zijn benadeeld. Ze hebben bij de rechtbank Amsterdam twee representatieve vorderingen ingesteld om de gelijklopende belangen te verdedigen van een „nauw omschreven groep” van niet-geïdentificeerde maar wel identificeerbare personen, namelijk gebruikers – zowel consumenten als professionele gebruikers – die door ontwikkelaars gemaakte apps hebben gekocht in de Nederlandse App Store. Verzoeksters stellen dat Apple misbruik maakt van haar machtspositie op de markt voor de distributie van apps voor haar apparaten. Volgens hen ondervinden gebruikers van die apps door dit

concurrentieverstorende gedrag schade.

Apple stelt dat de Nederlandse rechter niet bevoegd is om kennis te nemen van deze zaak, omdat de gebeurtenis die de schade zou hebben veroorzaakt niet in Nederland en met name niet in Amsterdam heeft plaatsgevonden. Daarnaast voert Apple aan dat die rechter alleen bevoegd is voor vorderingen in verband met gebruikers die in Amsterdam via de Nederlandse App Store apps hebben gekocht. Daarop heeft de Nederlandse rechter besloten om het Hof vragen te stellen over de verordening betreffende de rechterlijke bevoegdheid ¹.

In zijn arrest van vandaag herinnert het Hof aan zijn vaste rechtspraak over de regel inzake bijzondere bevoegdheid die in die verordening is opgenomen. Op grond van die regel kan de eiser een vordering instellen bij de rechter van de plaats waar de schade zich heeft voorgedaan of dreigt voor te doen. Aangezien het gaat om een afwijking van de algemene regel dat de rechter van de woonplaats van de verweerder bevoegd is, moet die regel autonoom en strikt worden uitgelegd.

In dit geval is de App Store in kwestie specifiek voor Nederland ontworpen, en wordt daarin het Nederlands gebruikt om apps, waarvan sommige specifiek voor de Nederlandse markt zijn gemaakt, te koop aan te bieden aan gebruikers met een Apple-ID dat aan Nederland is gekoppeld. Voor de vaststelling van de plaats waar de schade is ontstaan, valt de virtuele ruimte van de Nederlandse App Store waar de apps zijn aangekocht dan ook samen met het hele Nederlandse grondgebied. De schade die door die aankopen wordt veroorzaakt, zal zich dus op dat grondgebied voordoen, ongeacht waar die gebruikers zich ten tijde van de aankoop bevonden.

Het Hof merkt daarbij op dat die vaststelling van de plaats waar de schade zich heeft voorgedaan om te bepalen welke rechter bevoegd is, beantwoordt aan de doelstellingen van nabijheid en voorspelbaarheid van de bevoegdheidsregels en van een goede rechtsbedeling. Aangezien de Nederlandse App Store specifiek op Nederland is gericht, valt te verwachten dat een aansprakelijkheidsvordering voor aankopen op dat platform zal worden ingesteld bij om het even welke Nederlandse rechter die materieel bevoegd is om kennis te nemen van een dergelijke vordering ten aanzien van alle gebruikers die op dat platform digitale producten hebben gekocht.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Verordening \(EU\) nr. 1215/2012](#) van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken.