



KOMUNIKAT PRASOWY nr 156/25

Luksemburg, 17 grudnia 2025 r.

Wyroki Sądu w sprawach połączonych od T-620/23 do T-1023/23 | Barón Crespo i in./Parlament
i w sprawie T-483/24 | FE/Parlament

Uzupełniający program emerytalny: skargi 405 byłych posłów do Parlamentu Europejskiego lub ich następców prawnych na obniżenie o połowę ich emerytury uzupełniającej zostały oddalone

Od 14 lipca 2009 r., w następstwie przyjęcia Statutu posła do Parlamentu Europejskiego¹, wszedł w życie jednolity system emerytalny. Wcześniej posłowie otrzymywali emeryturę wypłacaną przez państwo członkowskie, w którym zostali wybrani². Niezależnie od tej emerytury i ze względu na znaczne różnice między systemami krajowymi, w 1990 r. Parlament wprowadził uzupełniający dobrowolny program emerytalny (zwany dalej „UDPE”) i utworzył fundusz emerytalny (zwany dalej „funduszem”). Fundusz był odpowiedzialny za pobieranie składek, zarządzanie tymi aktywami i wypłacanie emerytur uzupełniających. Program był dostępny dla wszystkich posłów do Parlamentu Europejskiego, a jego celem było zapewnienie dożywotniej emerytury uzupełniającej³.

Przepisy przejściowe⁴ nowego statutu posła utrzymały UDPE dla już ubezpieczonych, nie pozwalając na nowe przystąpienia. Przepisy UDPE były wielokrotnie zmieniane, w szczególności w latach 2009 i 2018, ze względu na pogorszenie się sytuacji gospodarczej i finansowej funduszu.

W 2023 r. Prezydium Parlamentu zdecydowało⁵ obniżyć o połowę kwotę emerytur należnych z UDPE i znieść aktualizację tej kwoty.

Enrique Barón Crespo⁶ i inni byli posłowie do Parlamentu Europejskiego⁷ lub ich następcy prawni zwrócili się do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności decyzji o ustaleniu ich emerytur wydanych na podstawie tej decyzji, które uważali za niezgodne z prawem i sprzeczne z przepisami przejściowymi przyjętymi w 2009 r.

Sąd oddalił skargi.

Celem przepisów przejściowych **było określenie podmiotowego zakresu stosowania UDPE** w kontekście nowego jednolitego systemu emerytalnego na podstawie statutu posła, **a nie ustanowienie materialnych warunków UDPE** i zakazanie w ten sposób wszelkich zmian zasad tego systemu na przyszłość, w tym zmian mających wpływ na wysokość emerytury.

Zasada ochrony praw nabytych nie oznacza, że każda zmiana w sposobie obliczania wysokości świadczenia emerytalnego, która pociąga za sobą **obniżkę tej kwoty, stanowi naruszenie tych praw nabytych**. Należy bowiem odróżnić nabyte uprawnienia emerytalne od wysokości emerytur.

Co się tyczy uzasadnionych oczekiwań beneficjentów **ani statut posła, ani przepisy wykonawcze do niego nie przewidują prawa do utrzymania określonej kwoty emerytury**. Sama praktyka Parlamentu polegająca na tym, że do decyzji z 2023 r. zmiany UDPE miały wpływ jedynie na tych beneficjentów tego programu, którzy nie otrzymywali jeszcze swojej uzupełniającej emerytury, nie mogła wzbudzić uzasadnionych oczekiwań co do tego, że przyszłe reformy systemu nie mogą dotyczyć tych, którzy już ją otrzymują.

Prawo majątkowe skarżących⁸ polega na prawie do otrzymania emerytury z UDPE, a nie na prawie do określonej kwoty. Nie wykazali oni, że skala obniżenia kwoty emerytur należnych z tytułu UDPE wynikająca z decyzji z 2023 r. pozbawiłaby prawo do emerytury jego znaczenia i podważała w ten sposób istotę prawa własności.

Celami decyzji z 2023 r. są ratowanie funduszu w perspektywie krótkoterminowej i ograniczenie skutków jego deficytu dla europejskich podatników. Zważywszy w szczególności, że chodzi o dobrowolną emeryturę uzupełniającą, decyzja ta **nie skutkuje obniżeniem nominalnych kwot emerytur do poziomu, który byłby oczywiście nieracjonalny**, jeśli wziąć pod uwagę długość mandatu i kwotę wpłaconych składek.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji, organów i jednostek organizacyjnych Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Pod pewnymi warunkami państwa członkowskie, instytucje europejskie oraz jednostki mogą wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do, w zależności od przypadku, Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroków ([od T-620/23 do T-1023/23](#) i [T-483/24](#)) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroków jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Decyzja 2005/684/WE, Euratom](#) Parlamentu Europejskiego z dnia 28 września 2005 r. w sprawie przyjęcia Statutu posła do Parlamentu Europejskiego.

² Jeżeli system krajowy nie przewidywał emerytury lub jeżeli wysokość lub warunki świadczenia emerytalnego nie były takie same jak w przypadku członków parlamentu krajowego państwa członkowskiego, w którym poseł został wybrany, poseł mógł otrzymać emeryturę lub dodatek do emerytury wypłacane z budżetu Unii Europejskiej.

³ Podstawa wymiaru składek i emerytur stanowiła 40 % wynagrodzenia sędziego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. UDPE były finansowane w jednej trzeciej ze składek zrzeszonych posłów, a w dwóch trzecich przez Parlament.

⁴ Artykuł 27 statutu posła.

⁵ [Decyzja](#) Prezydium Parlamentu z dnia 12 czerwca 2023 r. zmieniająca przepisy wykonawcze do Statutu posła do Parlamentu Europejskiego (zwana dalej „decyzją z 2023 r.”).

⁶ E. Barón Crespo był posłem do Parlamentu Europejskiego w latach 1986–2009 i przewodniczącym Parlamentu w latach 1989–1992.

⁷ Skargi E. Baróna Crespa i 403 innych posłów lub ich następców prawnych zostały połączone i są przedmiotem jednego wyroku. Skarga FE, innego byłego członka Parlamentu, jest przedmiotem odrębnego wyroku. FE rozpoczął pobieranie emerytury z UDPE w styczniu 2012 r., przy czym jej wypłata została zawieszona na okres od lipca 2019 r. do lipca 2024 r. z uwagi na jego ponowny wybór do Parlamentu.

⁸ Zapisanego w [art. 17](#) ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.