

Υπόθεση C-243/21

Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως, σύμφωνα με το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου

Ημερομηνία καταθέσεως:

14 Απριλίου 2021

Αιτούν δικαστήριο:

Sąd Okręgowy w Warszawie (Πολωνία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

6 Απριλίου 2021

Προσφεύγουσες:

«TOYA» sp. z o.o.

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji

Καθού:

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej

Αντικείμενο της δίκης ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου

Η υπόθεση ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου αφορά προσφυγή της TOYA Sp. z o.o. κατά της απόφασης του Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej (προέδρου της αρχής ηλεκτρονικών επικοινωνιών, πολωνικής εθνικής ρυθμιστικής αρχής, στο εξής: πρόεδρος της UKE), με την οποία καθορίστηκαν εκ των προτέρων οι όροι πρόσβασης στην υλική υποδομή της TOYA sp. z o.o. και η εν λόγω εταιρία υποχρεώθηκε να συνάπτει συμβάσεις-πλαίσια και ειδικές συμβάσεις και να δέχεται αιτήματα για την πρόσβαση στην υλική υποδομή της σύμφωνα με τους όρους πρόσβασης που καθορίζονται στη συγκεκριμένη απόφαση.

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Δυνάμει του άρθρου 267 ΣΛΕΕ, το αιτούν δικαστήριο ζητεί να διευκρινιστεί εάν οι διατάξεις του δικαίου της Ένωσης αναφορικά με τη ρύθμιση της αγοράς τηλεπικοινωνιών αντιτίθενται σε ερμηνεία του άρθρου 18, παράγραφος 3, του

ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (νόμου περί προώθησης της ανάπτυξης των υπηρεσιών και δικτύων τηλεπικοινωνιών) υπό την έννοια ότι ο πρόεδρος της UKE έχει το δικαίωμα να επιβάλλει σε επιχείρηση τηλεπικοινωνιών, που διαθέτει υλική υποδομή και ταυτόχρονα παρέχει διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ή δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών αλλά δεν κατέχει σημαντική ισχύ στην αγορά καλωδιακών δικτύων, ρυθμιστική υποχρέωση εφαρμογής καθορισμένων εκ των προτέρων από τον πρόεδρο της UKE όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή του συγκεκριμένου φορέα εκμετάλλευσης, συμπεριλαμβανομένων κανόνων και διαδικασιών σύναψης συμβάσεων καθώς και τελών πρόσβασης, ανεξάρτητα από την ύπαρξη διαφοράς σχετικά με την πρόσβαση στην υλική υποδομή του εν λόγω φορέα και την ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά.

Το αιτούν δικαστήριο υποχρεούται να επιλύσει τη διαφορά βάσει της νομικής και πραγματικής κατάστασης ως είχε κατά τον χρόνο έκδοσης της απόφασης, ήτοι στις 11 Σεπτεμβρίου 2018, όταν ίσχυαν οι οδηγίες 2002/19/EK, 2002/21/EK, που καταργήθηκαν στις 21 Δεκεμβρίου 2020 δυνάμει του άρθρου 125 της οδηγίας για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (στο εξής: οδηγία ΕΚΗΕ), η οποία αντικατέστησε τις εν λόγω οδηγίες. Επιπλέον, η οδηγία ΕΚΗΕ δεν έχει ακόμη ενσωματωθεί στην πολωνική έννομη τάξη. Ωστόσο, αν το Δικαστήριο κρίνει ότι αντικείμενο των υποβαλλόμενων ερωτημάτων πρέπει να είναι οι διατάξεις της οδηγίας ΕΚΗΕ, το αιτούν δικαστήριο ζητεί να δοθεί απάντηση στο ερώτημα που υποβάλλεται ως εκδοχή II.

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Έχουν το άρθρο 8, παράγραφος 3, της οδηγίας 2002/19/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους, σε συνδυασμό με το άρθρο 3, παράγραφος 5, και το άρθρο 1, παράγραφοι 3 και 4, της οδηγίας 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, την έννοια ότι δεν επιτρέπουν σε εθνική ρυθμιστική αρχή να επιβάλλει σε φορέα που διαθέτει υλική υποδομή και ταυτόχρονα παρέχει διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ή δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά δεν έχει θεωρηθεί ως φορέας με σημαντική ισχύ στην αγορά, την υποχρέωση εφαρμογής καθορισμένων εκ των προτέρων από την εν λόγω αρχή όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή του εν λόγω φορέα, συμπεριλαμβανομένων κανόνων και διαδικασιών σύναψης συμβάσεων καθώς και τελών πρόσβασης, ανεξάρτητα από την ύπαρξη διαφοράς σχετικά με την πρόσβαση στην υλική υποδομή του φορέα και την ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά;

Επικουρικώς (εκδοχή II)

2. Έχει το άρθρο 67, παράγραφοι 1 και 3, σε συνδυασμό με το άρθρο 68, παράγραφοι 2 και 3, της οδηγίας (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών, καθώς και με το άρθρο 3, παράγραφος 5, και το άρθρο 1, παράγραφοι 3 και 4, της οδηγίας 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, την έννοια ότι δεν επιτρέπει σε εθνική ρυθμιστική αρχή να επιβάλλει σε φορέα που διαθέτει υλική υποδομή και ταυτόχρονα παρέχει διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ή δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, αλλά δεν έχει θεωρηθεί ως φορέας με σημαντική ισχύ στην αγορά, την υποχρέωση εφαρμογής καθορισμένων εκ των προτέρων από την εν λόγω αρχή όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή του εν λόγω φορέα, συμπεριλαμβανομένων κανόνων και διαδικασιών σύναψης συμβάσεων καθώς και τελών πρόσβασης, ανεξάρτητα από την ύπαρξη διαφοράς σχετικά με την πρόσβαση στην υλική υποδομή του φορέα και την ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά;

Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

Οδηγία 2014/61/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για μέτρα μείωσης του κόστους εγκατάστασης υψίρρυθμων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ 2014, L 155, σ. 1), όπως έχει τροποποιηθεί (στο εξής: οδηγία για τη μείωση του κόστους) – άρθρα 1, παράγραφος 4, και άρθρο 3, παράγραφοι 1, 2 και 5

Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών (οδηγία πλαίσιο) (ΕΕ 2002, L 108, σ. 33), όπως έχει τροποποιηθεί – άρθρο 8, παράγραφος 5·

Οδηγία 2002/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με την πρόσβαση σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών και συναφείς ευκολίες, καθώς και με τη διασύνδεσή τους (οδηγία για την πρόσβαση) (ΕΕ 2002, L 108, σ. 7), όπως έχει τροποποιηθεί – άρθρα 8, παράγραφοι 1 έως 5, και 9, παράγραφοι 1 και 2·

Οδηγία (ΕΕ) 2018/1972 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2018, για τη θέσπιση του Ευρωπαϊκού Κώδικα Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών (ΕΕ 2018, L 321, σ. 36) – άρθρα 67, παράγραφοι 1 έως 3, και 68·

Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

Ustawa z 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (νόμος της 7ης Μαΐου 2010 περί προώθησης της ανάπτυξης των υπηρεσιών και δικτύων τηλεπικοινωνιών, ενοποιημένο κείμενο, *Dziennik Ustaw* του 2017, θέση 2062) (στο εξής: νόμος περί προώθησης της ανάπτυξης) - άρθρα 17, παράγραφοι

1 και 2, 18, παράγραφοι 1 έως 3 και 6 έως 8, καθώς και άρθρο 22, παράγραφοι 1 έως 3·

Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. prawo telekomunikacyjne (νόμος της 16ης Ιουλίου 2004 περί τηλεπικοινωνιών, ενοποιημένο κείμενο: *Dziennik Ustaw* του 2019, θέση 2460) (στο εξής: νόμος περί τηλεπικοινωνιών) - άρθρο 139·

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας της κύριας δίκης

- 1 Η Toya sp. z o.o. είναι επιχείρηση τηλεπικοινωνιών και επίσης φορέας εκμετάλλευσης δικτύου κατά την έννοια του *ustawa z 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (νόμου της 7ης Μαΐου 2010 περί προώθησης της ανάπτυξης των υπηρεσιών και δικτύων τηλεπικοινωνιών, στο εξής: νόμος περί προώθησης της ανάπτυξης).
- 2 Ο πρόεδρος της UKE κίνησε αυτεπαγγέλτως διοικητική διαδικασία και ζήτησε από την TOYA sp. z o.o. να του παράσχει πληροφορίες αναφορικά με τους όρους πρόσβασης στην υλική υποδομή της. Στην απάντησή της, η TOYA sp. z o.o. παρέσχε τις ζητηθείσες πληροφορίες.
- 3 Στις 11 Σεπτεμβρίου 2018 ο πρόεδρος της UKE εξέδωσε απόφαση με την οποία καθόρισε τους όρους πρόσβασης στην υλική υποδομή της Toya sp. z o.o. όσον αφορά το καλωδιακό δίκτυο και τον τηλεπικοινωνιακό εξοπλισμό εντός κτιρίων και υποχρέωσε την Toya sp. z o.o. να συνάπτει συμβάσεις-πλαίσια και ειδικές συμβάσεις και να δέχεται αιτήματα πρόσβασης στην υλική υποδομή της σύμφωνα με τους όρους πρόσβασης που καθορίζονται στη συγκεκριμένη απόφαση.
- 4 Η Toya sp. z o.o. άσκησε προσφυγή κατά της απόφασης του προέδρου της UKE ενώπιον του *Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów* (περιφερειακού δικαστηρίου Βαρσοβίας, αρμόδιου για υποθέσεις ανταγωνισμού και προστασίας των καταναλωτών, αιτούντος δικαστηρίου).

Κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης

- 5 Στην αιτιολογία της απόφασής του ο πρόεδρος της UKE παραπέμπει στο άρθρο 18, παράγραφος 3, του νόμου περί προώθησης της ανάπτυξης, σύμφωνα με το οποίο, μετά την παροχή πληροφοριών από τον φορέα εκμετάλλευσης δικτύου αναφορικά με τους όρους πρόσβασης στην υλική του υποδομή, ο πρόεδρος της UKE δύναται, λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια του άρθρου 22, παράγραφοι 1 έως 3, να καθορίσει με απόφασή του τους όρους πρόσβασης στην υλική υποδομή. Κατά το άρθρο 22, παράγραφος 1, του νόμου περί ανάπτυξης, ο πρόεδρος της UKE εκδίδει απόφαση για την πρόσβαση σε υλική υποδομή, λαμβάνοντας υπόψη ειδικά την ανάγκη διασφάλισης αναλογικών και χωρίς διακρίσεις όρων πρόσβασης.

- 6 Ο πρόεδρος της UKE τόνισε ότι οι αρχές αυτές κατοχυρώνονται από τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συμπεριλαμβανομένης και της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Κατά συνέπεια, πρέπει να εφαρμόζονται λαμβανομένης υπόψη τόσο της θεωρίας όσο και της νομολογίας της Ένωσης. Η αρχή της αναλογικότητας συνεπάγεται ότι οι όροι πρόσβασης στην υλική υποδομή που καθορίζονται στο πλαίσιο διοικητικής απόφασης πρέπει να είναι αναγκαίοι και κατάλληλοι και, συγχρόνως, τα μέσα που εφαρμόζονται να είναι τα λιγότερο επαχθή. Από την αρχή αυτή προκύπτει απαγόρευση εφαρμογής μέτρων τα οποία υπερβαίνουν το μέτρο του αναγκαίου. Επομένως, όσον αφορά την εκτίμηση της αναγκαιότητας ενός συγκεκριμένου μέτρου που λαμβάνεται από κράτος μέλος, πρέπει προηγουμένως να εξεταστεί αν υφίσταται λιγότερο επαχθές μέτρο για παρόμοια πραγματικά περιστατικά. Η εκτίμηση της αναγκαιότητας και της έκτασης του μέτρου εμπίπτει στην αρμοδιότητα της αρχής που ελέγχει τη συνδρομή των προϋποθέσεων που προβλέπει ο νόμος. Η αρχή της αναλογικότητας συνδέεται πάντοτε με συγκεκριμένα και αντικρουόμενα συμφέροντα. Όσον αφορά την εν λόγω αρχή, ο πρόεδρος της UKE έκρινε ότι δεν υπάρχει άλλος τρόπος καθορισμού των όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή της TOYA sp. z o.o. παρά μόνον με διοικητική απόφαση. Κατά την άποψη του προέδρου της UKE, οι κανόνες πρόσβασης, μολονότι επηρεάζουν το δικαίωμα ιδιοκτησίας της TOYA Sp. z o.o., δεν είναι ιδιαίτερα επαχθείς και λαμβάνουν δεόντως υπόψη τα δικαιώματα και τα συμφέροντά της. Ειδικότερα, δεν στερείται τη δυνατότητα να καθορίσει το περιεχόμενο μιας συμφωνίας-πλασίου κατά τρόπον ώστε αυτή να συνάδει με τις αρχές που η ίδια εφαρμόζει κατά την επιχειρηματική της δράση, υπό την προϋπόθεση ότι οι όροι της συμφωνίας-πλασίου δεν αντιβαίνουν στους όρους πρόσβασης που καθορίζονται στην απόφαση και δεν είναι λιγότερο ευνοϊκοί για τις επωφελούμενες επιχειρήσεις.
- 7 Ο πρόεδρος της UKE επισήμανε επίσης ότι οι διατάξεις του νόμου περί προώθησης της ανάπτυξης που του επιτρέπουν να λαμβάνει αποφάσεις για τον καθορισμό των όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή δεν σχετίζονται ούτε με το μέγεθος της διαθέσιμης υποδομής ούτε με τον αριθμό των διαφορών με αντικείμενο την πρόσβαση στην υποδομή. Για τον λόγο αυτό, εκδίδοντας την απόφασή του, ο πρόεδρος της UKE έλαβε υπόψη ότι η TOYA Sp. z o.o. θα υποχρεούται να τηρεί την αρχή της ίσης μεταχείρισης όσον αφορά τις επιχειρήσεις που ζητούν πρόσβαση, σύμφωνα με το άρθρο 17 του νόμου περί προώθησης της ανάπτυξης. Λαμβάνοντας όμως υπόψη την ανάγκη διασφάλισης αναλογικών όρων πρόσβασης, ο πρόεδρος της UKE καθόρισε τους όρους θεσπίζοντας επαρκή μέτρα, τα οποία ήταν παράλληλα τα ελάχιστα αναγκαία για τη διασφάλιση του επιδιωκόμενου με την πρόσβαση αυτή σκοπού.
- 8 Ο πρόεδρος της UKE διευκρίνισε ότι η εν λόγω απόφαση ήταν σύμφωνη με τους σκοπούς της οδηγίας για τη μείωση του κόστους, οι διατάξεις της οποίας μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο με τον νόμο περί προώθησης της ανάπτυξης. Ειδικότερα, έλαβε υπόψη τις αιτιολογικές σκέψεις 4, 5, 7, 8 και 9 της οδηγίας, οι οποίες αναφέρονται στα πλεονεκτήματα του καταμερισμού της υποδομής καθώς και στην ανάγκη εξάλειψης των εμποδίων που οδηγούν στην αναποτελεσματική χρήση των υφιστάμενων πόρων. Κατά τον πρόεδρο της UKE, η γενική

διαδικασία, που διαλαμβάνεται στο διατακτικό της απόφασής του και αφορά τον καθορισμό των όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή, θα συμβάλει στην εξισορρόπηση των προθεσμιών, των διαδικασιών και των ποσοστών της αγοράς που συνδέονται με την πρόσβαση στα δίκτυα. Κατά συνέπεια, η ίση μεταχείριση όλων των φορέων συμβάλλει στον περιορισμό του κόστους αναζήτησης υποδομών από τις επιχειρήσεις τηλεπικοινωνιών που αποκτούν πρόσβαση σε υλική υποδομή και καθιστά δυνατή την ευρύτερη πρόσβαση στα δίκτυα.

- 9 Ο πρόεδρος της UKE υποστηρίζει ότι το άρθρο 18, παράγραφος 1, του νόμου περί προώθησης της ανάπτυξης του παρέχει το δικαίωμα καθορισμού των όρων πρόσβασης στην υλική υποδομή σε κάθε περίπτωση, ακόμη και αν δεν υφίσταται διαφορά μεταξύ των μερών ή αν ο φορέας δεν κατέχει σημαντική ισχύ στη συγκεκριμένη αγορά.
- 10 Κατά την Toya sp. z o.o. η απόφαση που της επιβάλλει εκ των προτέρων υποχρέωση εφαρμογής προσφοράς αναφοράς παραβαίνει κατάφωρα το άρθρο 3, παράγραφοι 2 και 5, της οδηγίας για τη μείωση του κόστους και την αιτιολογική σκέψη 12, καθώς και το άρθρο 1, παράγραφος 4, της οδηγίας για τη μείωση του κόστους, σε συνδυασμό με το άρθρο 8, παράγραφοι 2 και 3, της οδηγίας για την πρόσβαση και το άρθρο 8, παράγραφος 5, στοιχείο στ', της οδηγίας πλαισίου, σύμφωνα με το οποίο τέτοια υποχρέωση μπορεί να επιβληθεί σε φορέα με σημαντική ισχύ στην αγορά, όπως αυτή ορίζεται και αναλύεται από την εθνική ρυθμιστική αρχή.

Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της απόφασης περί παραπομπής

- 11 Κρίσιμη για την επίλυση της διαφοράς είναι η ερμηνεία του άρθρου 18, παράγραφος 3, του νόμου περί προώθησης της ανάπτυξης υπό το πρίσμα των κανόνων της Ένωσης που αφορούν τη ρύθμιση της αγοράς τηλεπικοινωνιών.
- 12 Το άρθρο 18 μεταφέρθηκε στο πολωνικό δίκαιο προκειμένου να επιτευχθούν οι σκοποί και οι λύσεις της οδηγίας για τη μείωση του κόστους, η οποία επιδιώκει τη μείωση του κόστους παροχής πρόσβασης στις ευρυζωνικές συνδέσεις στο διαδίκτυο.
- 13 Το άρθρο 3, παράγραφος 2, της οδηγίας για τη μείωση του κόστους προβλέπει την υποχρέωση του φορέα εκμετάλλευσης δικτύου να ικανοποιεί κάθε εύλογη αίτηση πρόσβασης στην υλική του υποδομή υπό δίκαιους και εύλογους όρους. Σε περίπτωση απόρριψης του αιτήματος πρόσβασης ή διαφωνίας σε σχέση με τους ειδικούς όρους και κανόνες της εν λόγω πρόσβασης, η εθνική ρυθμιστική αρχή οφείλει, σύμφωνα με το άρθρο 3, παράγραφος 5, της οδηγίας για τη μείωση του κόστους, να εκδώσει δεσμευτική απόφαση για την επίλυση της διαφοράς. Επομένως, η οδηγία για τη μείωση του κόστους προβλέπει την παρέμβαση εθνικής ρυθμιστικής αρχής μόνο σε περίπτωση διαφοράς σε συγκεκριμένη υπόθεση και δεν περιέχει κανόνες που να επιτρέπουν στην αρχή αυτή να επιβάλλει προσφορές αναφοράς ή να παρεμβαίνει στο περιεχόμενο των προσφορών αυτών.

- 14 Υπό το πρίσμα των διατάξεων της οδηγίας για τη μείωση του κόστους, προκύπτει το ζήτημα εάν ο πρόεδρος της UKE μπορεί να εκδίδει διοικητική απόφαση με την οποία να καθορίζει τους όρους πρόσβασης στην υλική υποδομή και να υποχρεώνει την Toya sp. z o.o. να εφαρμόζει τους όρους αυτούς έναντι κάθε φορέα ο οποίος ζητεί πρόσβαση σε υλική αυτή υποδομή. Πράγματι, για την επίτευξη των σκοπών της οδηγίας για τη μείωση του κόστους θα αρκούσε η εφαρμογή της διοικητικής απόφασης μόνο σε περίπτωση ύπαρξης διαφοράς ή νόθευσης του ανταγωνισμού σε συγκεκριμένη αγορά.
- 15 Επιπλέον, η απόφαση επιβάλλει στην Toya sp. z o.o. εκ των προτέρων υποχρεώσεις, ενώ από τις διατάξεις της οδηγίας για την πρόσβαση και της οδηγίας πλαισίου, καθώς και της ισχύουσας οδηγίας ΕΚΗΕ προκύπτει ότι τέτοιες υποχρεώσεις μπορεί να επιβάλλονται σε φορείς με σημαντική ισχύ στην αγορά μόνον σε περίπτωση έλλειψης αποτελεσματικού και βιώσιμου ανταγωνισμού. Παράλληλα, πριν από την έκδοση απόφασης ο πρόεδρος της UKE δεν ανέλυσε την ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά των καλωδιακών δικτύων, ενώ δεν αμφισβητείται ότι η Toya sp. z o.o. δεν κατέχει σε αυτή την αγορά σημαντική ισχύ. Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει επίσης ότι, σύμφωνα με το άρθρο 1, παράγραφος 4, της οδηγίας για τη μείωση του κόστους, αν διάταξη της συγκεκριμένης οδηγίας αντιβαίνει σε διάταξη των παρατιθέμενων στο εν λόγω άρθρο οδηγιών, και συγκεκριμένα της οδηγίας πλαισίου και της οδηγίας για την πρόσβαση, υπερισχύει η σχετική διάταξη των οδηγιών αυτών.
- 16 Επισημαίνεται επίσης ότι, κατά το πολωνικό δίκαιο, η δυνατότητα του προέδρου της UKE να επιβάλει εκ των προτέρων υποχρεώσεις σε επιχείρηση τηλεπικοινωνιών για την πρόσβαση στον τομέα των τηλεπικοινωνιών εξαρτάται από το αν αυτό είναι αναγκαίο για τη διασφάλιση αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Συνεπώς, από το άρθρο 139, παράγραφος 1b, του νόμου περί τηλεπικοινωνιών σε συνδυασμό με το άρθρο 139, παράγραφος 1, του νόμου περί τηλεπικοινωνιών, προκύπτει μὲν ότι οι επιχειρήσεις τηλεπικοινωνιών φέρουν εκ του νόμου την υποχρέωση παροχής πρόσβασης σε κτίρια και υποδομές τηλεπικοινωνιών, ανεξάρτητα από το αν κατέχουν σημαντική ισχύ στην αγορά, η έκδοση όμως απόφασης που επιβάλλει εκ των προτέρων υποχρεώσεις πρέπει να στηρίζεται στη μη ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού.
- 17 Πέραν από την απόφαση που αφορά την ΤΟΥΑ sp. z o.o. ο πρόεδρος της UKE εξέδωσε άλλες έξι αντίστοιχες αποφάσεις σχετικά με έξι άλλους φορείς εκμετάλλευσης, οι οποίοι προσέφυγαν κατά αυτών. Η έκδοση προδικαστικής απόφασης θα επηρεάσει και την επίλυση των υποθέσεων που αφορούν τις λοιπές προσφυγές και, ως εκ τούτου, έχει ιδιαίτερη σημασία για τη λειτουργία της εθνικής αγοράς τηλεπικοινωνιών.