

## Υπόθεση T-129/89

### Klaus Offermann κατά Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Υπάλληλοι — Παραδεκτό — Αίτηση — Σιωπηρή απόρριψη  
Εκπρόθεσμη διοικητική ένσταση — Βεβαιωτική ρητή απόρριψη »

Απόφαση του Πρωτοδικείου ( τρίτο τμήμα ) της 17ης Οκτωβρίου 1991 ..... 856

#### Περίληψη της απόφασης

- 1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Προθεσμίες — Χαρακτήρας δημοσίας τάξεως  
( Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91 )*
- 2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Σιωπηρή απόφαση περί απορρίψεως αιτήσεως μη προσβληθείσας εμπροθέσμως — Μεταγενέστερη ρητή απόφαση — Βεβαιωτική πράξη — Απώλεια δικαιώματος προσβολής της  
( Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, άρθρα 90, παράγραφος 1, και 91 )*

1. Οι προθεσμίες που προβλέπονται από τα άρθρα 90 και 91 του ΚΥΚ για την άσκηση διοικητικής ενστάσεως και προσφυγής, οι οποίες θεσπίστηκαν για την εξασφάλιση της σαφήνειας και της ασφαλείας των νομικών καταστάσεων, είναι δημοσίας τάξεως και οι διάδικοι δεν μπορούν να τις αποφύγουν.

Το γεγονός ότι ένα όργανο δεν υπογράμμισε το εκπρόθεσμο της διοικητικής ενστάσεως κατά την διοικητική διαδικασία που προηγείται της ασκήσεως προσφυγής δεν μπορεί να το στερήσει από το δικαίωμα προβολής, στο στάδιο της δικαστικής διαδικασίας, ενστάσεως απαραδέκτου και πολύ

περισσότερο να απαλλάξει το Πρωτοδικείο από την υποχρέωση που υπέχει να ελέγχει την τήρηση των προθεσμών που προβλέπονται από τον ΚΥΚ.

2. Εφόσον η ρητή απόρριψη μιας αιτήσεως, μετά από σιωπηρή απόφαση απορρίψεως της ίδιας αιτήσεως, έχει χαρακτήρα αμιγώς

ββαιωτικής πράξεως, δεν επιτρέπεται στον ενδιαφερόμενο υπάλληλο, ο οποίος δεν προσέβαλε εμπροθέσμως τη σιωπηρή απόφαση που απέρριψε αίτησή του, να ακολουθήσει τη διοικητική διαδικασία που προηγείται της ασκήσεως προσφυγής, ώστε να κινηθεί νέα προθεσμία για την υποβολή διοικητικής ενστάσεως.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ( τρίτο τμήμα )  
της 17ης Οκτωβρίου 1991 \*

Στην υπόθεση T-129/89,

**Klaus Offermann**, υπάλληλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κάτοικος Λουξεμβούργου, εκπροσωπούμενος από τον Fernand Entringer, δικηγόρο Λουξεμβούργου, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον ίδιο δικηγόρο, 2, rue du Palais de Justice,

προσφεύγων,

κατά

**Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου**, εκπροσωπούμενου από τον Jorge Campinos, νομικό σύμβουλο, και τον Peder Kyst, μέλος της Νομικής Υπηρεσίας, επικουρούμενους από τον D. Waelbroeck, δικηγόρο Βρυξελλών, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο τη Γενική Γραμματεία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, Kirchberg,

καθού,

που έχει ως αντικείμενο την ακύρωση της αποφάσεως του Προέδρου του Κοινοβουλίου, που αρνήθηκε να απαλλάξει τον προσφεύγοντα από κάθε ευθύνη για την υπηρεσία του ως υφιστάμενου υπόλογου και διαχειριστή προκαταβολών και να του καταβάλει το πιστωτικό υπόλοιπο του λογαριασμού ασφαλείας,

\* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.