

Mål T-287/04

Lorte, SL m.fl. mot Europeiska unionens råd

”Talan om ogiltigförklaring – Förordningarna (EG) nr 864/2004 och (EG) nr 865/2004 – Stödsystem inom olivoljesektorn – Fysiska och juridiska personer – Ej personligen berörd – Avvisning”

Förstainstansrättens beslut (tredje avdelningen) av den 8 september 2005 . . II - 3128

Sammanfattning av beslutet

- 1. Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Förordning med kriterier för beräkning av stöd till olivolje-producenter — Talan som väckts av olivoljeproducenter och sammanslutningar av producenter — Rättsakt med allmän giltighet — Sökande som inte är personligen berörda — Avvisning*

(Artikel 230 fjärde stycket EG)

2. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Talan som väckts av en branschammanslutning som tillvaratar sina medlemmars intressen och företräder dem — Upptagande till sakprövning — Villkor (Artikel 230 fjärde stycket EG)*
3. *Talan om ogiltigförklaring — Fysiska eller juridiska personer — Rättsakter som berör dem direkt och personligen — Tolkning contra legem av villkoret att personerna skall vara personligen berörda — Otillåten (Artikel 230 fjärde stycket EG)*

1. En talan som väckts av olivoljeproducenter och sammanslutningar av producenter om ogiltigförklaring av artikel 1 punkterna 7, 11 och 20 i förordning nr 864/2004 om ändring av förordning nr 1782/2003 om upprättande av gemensamma bestämmelser för system med direktstöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken och om upprättande av vissa stödsystem för jordbrukare, samt bilagan till nämnda förordning, kan inte upptas till prövning.

Eftersom de kriterier för beräkning av stöd inom sektorn för olivolja som föreskrivs i de ifrågasatta bestämmelserna i nämnda förordning är angivna i allmänna och abstrakta ordalag, utan att någon hänsyn tagits till den enskilda producentens speciella situation, utgör bestämmelserna i deras helhet, genom deras beskaffenhet och räckvidd, rätts-

akter av allmän giltighet och inte beslut i den mening som avses i artikel 249 EG.

Sökandena är dessutom berörda av de ifrågasatta bestämmelserna just på grund av en objektivt definierad faktisk situation, nämligen i sin egenskap av producenter och sammanslutningar, vars medlemmar producerade olivolja under referensperioden och fick stöd på grundval av ett av de stödsystem som inrättats genom lagstiftningen. Denna situation definieras mot bakgrund av själva syftet med den förordning som innehåller de ifrågasatta bestämmelserna, det vill säga inrättandet av ett nytt stödsystem inom olivoljesektorn. Den omständigheten att de ifrågasatta bestämmelserna kan få en särskild verkan för vissa producenter, närmare bestämt den verkan att de inte beviljas stödet på grund av de kriterier som fastställts för beräkningen av det, innebär inte att de ifrågasatta bestämmelserna automatiskt förlorar sin allmänna giltighet, eftersom de är tillämpliga på samtliga berörda ekonomiska aktörer som, i faktiskt eller rättsligt avseende, befinner sig i samma objektivt bestämda situation. Det räcker nämligen inte att vissa aktörer i eko-

nomiskt hänseende påverkas av rättsakten i större omfattning än vad andra aktörer i samma sektor gör, för att de förstnämnda skall anses vara personligen berörda av rättsakten i fråga.

sammanslutningen har ett eget intresse av att föra talan, bland annat när dess ställning som förhandlare berörs av den ifrågasatta rättsakten.

(se punkt 64)

Inte heller innebär den omständigheten att rådet hade informerats av de behöriga nationella myndigheterna och av kommissionen om sökandenas situation innan de ifrågasatta bestämmelserna antogs att de särskiljs med avseende på nämnda bestämmelser, när det inte bevisats att det skulle åligga rådet, enligt en bestämmelse i gemenskapsrätten, att inom ramen för de nödvändiga villkoren för att få ta del av det aktuella stödet särskilt beakta den specifika situationen.

3. Även om villkoret, enligt artikel 230 fjärde stycket EG, att en person skall vara personligen berörd skall tolkas mot bakgrund av rätten till ett verksamt rättsligt skydd och med beaktande av de olika omständigheter som kan särskilja en sökande, kan en sådan tolkning emellertid inte medföra att detta villkor, vilket uttryckligen föreskrivits i fördraget, inte tillämpas utan att gemenskapsdomstolarna därmed överskrider gränserna för sin behörighet enligt fördraget.

(se punkterna 38, 39, 41, 43, 44, 54 och 62)

2. En talan om ogiltigförklaring som väckts av en sammanslutning kan upptas till sakprövning i tre typer av fall, nämligen, för det första, när en branschsammanlutning i en rättslig bestämmelse uttryckligen har getts ett antal processuella rättigheter, för det andra, när sammanslutningen företräder sådana företags intressen som själva har rätt att väcka talan och, för det tredje, när

Även om det förvisso går att föreställa sig ett annat system för prövning av lagenligheten av allmänt tillämpliga rättsakter än det som inrättats genom det ursprungliga fördraget, vilket i detta avseende aldrig har ändrats på något mer genomgripande sätt, ankommer det, om så skulle behövas, på medlemsstaterna att med tillämpning av artikel 48 EU besluta om nödvändiga ändringar i det nuvarande systemet.

(se punkterna 73 och 74)