

Υπόθεση C-71/21

**Σύνοψη αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

Ημερομηνία καταθέσεως:

4 Φεβρουαρίου 2021

Αιτούν δικαστήριο:

Sofiyski gradski sad (Βουλγαρία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

4 Φεβρουαρίου 2021

Εκζητούμενος:

ΚΤ

Εισαγγελική αρχή:

Sofiyska gradska prokuratura

Αντικείμενο της κύριας δίκης

Η διαδικασία της κύριας δίκης κινήθηκε μετά από αίτηση εκτελέσεως εντάλματος συλλήψεως εκδοθέντος βάσει της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας για τη διαδικασία παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ισλανδίας και Νορβηγίας.

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Η αίτηση προδικαστικής αποφάσεως αφορά την ερμηνεία του άρθρου 1, παράγραφοι 2 και 3, της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας για τη διαδικασία παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ισλανδίας και Νορβηγίας, του άρθρου 21, παράγραφος 1, και του άρθρου 67, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των άρθρων 6 και 45, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αφορά περίπτωση κατά την οποία κράτος μέλος αρνήθηκε,

στο πλαίσιο αιτήσεως εκτελέσεως εντάλματος συλλήψεως εκδοθέντος επί τη βάση της εν λόγω Συμφωνίας, να παραδώσει τον εκζητούμενο, αυτός στη συνέχεια μετοίκησε σε άλλο κράτος μέλος, προς το οποίο υποβλήθηκε νέο ένταλμα συλλήψεως εκδοθέν προς τον σκοπό της ποινικής διώξεως του ίδιου προσώπου στην ίδια υπόθεση. Το αιτούν δικαστήριο ζητεί από το Δικαστήριο να εξετάσει την αίτηση προδικαστικής αποφάσεως κατά την επείγουσα διαδικασία του άρθρου 107 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου.

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Επιτρέπουν οι διατάξεις του άρθρου 1, παράγραφοι 2 και 3, της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας για τη διαδικασία παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ισλανδίας και Νορβηγίας την έκδοση νέου εντάλματος συλλήψεως στο πλαίσιο ποινικής διώξεως στην ίδια υπόθεση κατά προσώπου του οποίου την παράδοση αρνήθηκε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει του άρθρου 1, παράγραφος 3, της Συμφωνίας, σε συνδυασμό με το άρθρο 6 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση και του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών;

2. Επιτρέπουν οι διατάξεις του άρθρου 1, παράγραφος 3, της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας για τη διαδικασία παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ισλανδίας και Νορβηγίας καθώς και των άρθρων 21, παράγραφος 1, και 67, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των άρθρων 6 και 45, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε κράτος μέλος προς το οποίο απευθύνεται ένταλμα συλλήψεως να αποφανθεί εκ νέου επί της ουσίας υποθέσεως, στο πλαίσιο της οποίας άλλο κράτος μέρος αρνήθηκε την παράδοση του ίδιου προσώπου προς τον σκοπό της ποινικής διώξεώς του στην ίδια υπόθεση, εφόσον ο καταζητούμενος άσκησε προηγουμένως το δικαίωμά του ελεύθερης κυκλοφορίας και μετοίκησε από το κράτος το οποίο αρνήθηκε την παράδοση στο κράτος προς το οποίο απευθύνεται το νέο ένταλμα συλλήψεως;

Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης και νομολογία

Άρθρο 1, παράγραφοι 2 και 3, της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας για τη διαδικασία παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ισλανδίας και Νορβηγίας

Άρθρο 6 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση

Άρθρο 21, παράγραφος 1, και άρθρο 67, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άρθρο 6 και άρθρο 45, παράγραφος 1, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Απόφαση του Δικαστηρίου της 2ας Απριλίου 2020, *Ruska Federacija*, C-897/19 PPU, EU:C:2020:262

Απόφαση του Δικαστηρίου της 25ης Ιουλίου 2018, AY (Ένταλμα συλλήψεως – Μάρτυρας), C-268/17, EU:C:2018:602

Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

Άρθρο 4, παράγραφος 1, του *Zakon za ekstraditsiata i evropeyskata zapoved za arest* (νόμου περί εκδόσεως και ευρωπαϊκού εντάλματος συλλήψεως)

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της πορείας της διαδικασίας

- 1 Η διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κινήθηκε κατόπιν αιτήσεως της *Sofiyska gradska prokuratura* (εισαγγελίας της Σόφιας, Βουλγαρία) για την εκτέλεση εντάλματος συλλήψεως κατά του ΚΤ, ο οποίος έχει τη βουλγαρική και την αμερικανική ιθαγένεια. Το ένταλμα συλλήψεως εκδόθηκε στις 12 Μαρτίου 2020 από την περιφερειακή εισαγγελία του *Hordland* (Νορβηγία) (στο εξής: ένταλμα συλλήψεως της 12ης Μαρτίου 2020). Με το εν λόγω ένταλμα συλλήψεως ζητήθηκε η παράδοση του ΚΤ στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας κινηθείσας εναντίον του με την κατηγορία της απάτης εις βάρος του νορβηγικού συστήματος κοινωνικής ασφαλίσεως. Στη διαδικασία αυτή κατηγορούμενη ήταν, εκτός του ΚΤ και άλλων προσώπων, η πρώτη σύντροφός του, νορβηγικής ιθαγένειας. Ο ΚΤ και η σύντροφός του συζούσαν σε οιοδήποτε γάμου κοινωνία και απέκτησαν δύο τέκνα κατά τη διάρκεια της συμβιώσεώς τους.
- 2 Στο πλαίσιο της εν λόγω ποινικής διαδικασίας στη Νορβηγία εκδόθηκε ένταλμα συλλήψεως κατά του ΚΤ. Στις 26 Ιουλίου 2018 καταχωρίστηκε σήμα αναζητήσεως αυτού στο σύστημα πληροφοριών Σένγκεν. Τον Ιούλιο του 2019 κατατέθηκε το κατηγορητήριο ενώπιον του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου του *Bergen* (Νορβηγία). Το δικαστήριο καταδίκασε, ερήμην του ΚΤ, ορισμένους από τους λοιπούς κατηγορουμένους, μεταξύ των οποίων και την πρώτη σύντρόφό του.
- 3 Στις 25 Νοεμβρίου 2019, ο ΚΤ συνελήφθη στην Πολωνία δυνάμει του σήματος αναζητήσεως που είχαν καταχωρίσει οι νορβηγικές αρχές στο σύστημα πληροφοριών Σένγκεν. Η Νορβηγική εισαγγελία, αφού ενημερώθηκε για τη σύλληψή του, εξέδωσε ένταλμα συλλήψεως στις 27 Νοεμβρίου 2019 (στο εξής: ένταλμα συλλήψεως της 27ης Νοεμβρίου 2019) βασιζόμενο στη Συμφωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας της Ισλανδίας και του Βασιλείου της Νορβηγίας για τη διαδικασία παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ισλανδίας και Νορβηγίας (στο εξής: Συμφωνία για τη διαδικασία παραδόσεως). Με απόφαση της 15ης Ιανουαρίου

2020, εκδοθείσα στο πλαίσιο της διαδικασίας εκτελέσεως του εντάλματος συλλήψεως, το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας (Πολωνία) αρνήθηκε την παράδοση του ΚΤ.

- 4 Προς στήριξη της αρνήσεως αυτής, το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας επικαλέστηκε το άρθρο 1, παράγραφος 3, της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως, το οποίο παραπέμπει στο άρθρο 6 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΣΕΕ). Το δικαστήριο αυτό έκρινε ότι είχε αποδειχθεί η ύπαρξη μακροχρόνιας διαμάχης μεταξύ του ΚΤ και της πρώην συντρόφου του ως προς το ζήτημα της επιμέλειας των δύο κοινών τέκνων, στις δε δικαστικές διαδικασίες που είχαν διεξαχθεί μεταξύ των δύο πρώην συντρόφων τα βουλγαρικά δικαστήρια είχαν εκδώσει αποφάσεις οι οποίες ανέθεταν το δικαίωμα επιμέλειας στον ΚΤ στη Βουλγαρία. Το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας έκρινε ότι ενδεχόμενη παράδοση του ΚΤ στις νορβηγικές αρχές θα συνιστούσε παράβαση του άρθρου 8 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών (ΕΣΔΑ), καθόσον, αφενός, η πρώην σύντροφος του ΚΤ εξέτιε στερητική της ελευθερίας ποινή στην οποία είχε καταδικαστεί στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας στη Νορβηγία και, αφετέρου, ο ΚΤ θα έπρεπε μετά την παράδοσή του να τεθεί υπό προσωρινή κράτηση· τούτο θα σήμαινε ότι η φροντίδα των τέκνων έπρεπε να ανατεθεί σε ανάδοχη οικογένεια, πράγμα που θα σήμαινε οριστική διακοπή της σχέσεώς του με αυτά. Κατά το δικαστήριο αυτό, οι νορβηγικές αρχές θα μπορούσαν, ακόμη και σε περίπτωση μη παραδόσεως του ΚΤ στις αρχές αυτές, να χρησιμοποιήσουν άλλες μορφές διεθνούς συνεργασίας με τη Βουλγαρία για τους σκοπούς της ποινικής διώξεως που είχαν ασκήσει.
- 5 Η εισαγγελική αρχή προσέβαλε την απόφαση περί αρνήσεως παραδόσεως του ΚΤ του περιφερειακού δικαστηρίου της Βαρσοβίας ενώπιον του εφετείου της Βαρσοβίας, το οποίο, με απόφαση της 24ης Φεβρουαρίου 2020, απέρριψε την έφεση αυτή. Με διάταξη της 6ης Μαρτίου 2020, το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας ακύρωσε τα περιοριστικά μέτρα που είχαν επιβληθεί κατά τη διάρκεια της περατωθείσας στην Πολωνία διαδικασίας.
- 6 Στις 10 Μαρτίου 2020, ο ΚΤ συνελήφθη εκ νέου κατά την επιστροφή του στη Βουλγαρία βάσει του σήματος αναζητήσεως που είχε καταχωριστεί στο σύστημα πληροφοριών Σένγκεν. Αφού οι βουλγαρικές αρχές ενημέρωσαν τις νορβηγικές αρχές για τη σύλληψη, η περιφερειακή εισαγγελία του Hordland (Νορβηγία) εξέδωσε το ένταλμα συλλήψεως της 12ης Μαρτίου 2020. Με το εν λόγω ένταλμα συλλήψεως ζητούνταν η παράδοση του ΚΤ προκειμένου να διεξαχθεί η ίδια ποινική διαδικασία στη Νορβηγία, για τους σκοπούς της οποίας είχε ήδη εκδοθεί το ένταλμα συλλήψεως της 27ης Νοεμβρίου 2019, το οποίο είχε διαβιβαστεί στην Πολωνία και του οποίου την εκτέλεση είχε αρνηθεί το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας.
- 7 Στις 19 Μαρτίου 2020, επεβλήθη κατά του ΚΤ το λεγόμενο μέτρο της «αναφοράς», με το οποίο υποχρεωνόταν να μην εγκαταλείπει την κατοικία του χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής. Επιπλέον, του επεβλήθη ο περιοριστικός όρος της απαγόρευσης εξόδου από τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας. Οι νορβηγικές

αρχές ενημέρωσαν το αιτούν δικαστήριο ότι, λόγω της υγειονομικής κρίσεως που προκάλεσε ο COVID-19, η δίκη κατά του ΚΤ ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου θα διεξαγόταν το νωρίτερο τον Οκτώβριο του 2020, οπότε η παράδοσή του στη Νορβηγία δεν ήταν αναγκαίο να γίνει πριν από τον Σεπτέμβριο του 2020. Παράλληλα, η διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου καθυστέρησε λόγω του ότι ο ΚΤ εισήχθη κατά το χρονικό διάστημα μεταξύ Απριλίου και Ιουλίου 2020 σε διάφορα νοσηλευτικά ιδρύματα προκειμένου να υποβληθεί σε θεραπεία. Βάσει ιατροδικαστικής εκθέσεως που υποβλήθηκε στο πλαίσιο της διαδικασίας τον Οκτώβριο του 2020, διαπιστώθηκε ότι η κατάσταση της υγείας του είχε επιβαρυνθεί σημαντικά και διατρέχει άμεσο κίνδυνο να υποστεί νέο θρομβοεμβολικό επεισόδιο (θρόμβωση που οδηγεί σε απόφραξη των αιμοφόρων αγγείων), γεγονός που τον κατατάσσει στην κατηγορία των προσώπων που διατρέχουν τον μεγαλύτερο κίνδυνο σε περίπτωση ενδεχόμενης μόλυνσής από τον COVID-19. Δεδομένου ότι η κατάσταση της υγείας του δεν του επέτρεπε να ταξιδέψει από το Schumen, όπου διέμενε, στη Σόφια, ο ΚΤ συμμετείχε μέσω τηλεδιασκέψεως σε δύο συζητήσεις στο πλαίσιο της ακροαματικής διαδικασίας του αιτούντος δικαστηρίου που έλαβαν χώρα τον Δεκέμβριο του 2020 και τον Φεβρουάριο του 2021, αντιστοίχως.

Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της αποφάσεως περί παραπομπής

- 8 Το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι για την επίλυση της διαφοράς της κύριας δίκης είναι αναγκαία η ερμηνεία των διατάξεων του δικαίου της Ένωσης που διαλαμβάνονται στα προδικαστικά ερωτήματα. Διερωτάται αν, κατά τις διατάξεις αυτές, δημιουργούνται εμπόδια στην εκτέλεση του εντάλματος σύλληψης της 12ης Μαρτίου 2020, προκύπτοντα από την άρνηση εκτέλεσεως του εντάλματος σύλληψης της 27ης Νοεμβρίου 2019 που είχε εκδοθεί από την ίδια αρχή κατά του ίδιου προσώπου με σκοπό την παράδοσή του για τη διεξαγωγή της ίδιας ποινικής διαδικασίας.
- 9 Κατά το άρθρο 1, παράγραφος 3, της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως, πρέπει να γίνονται σεβαστά τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι θεμελιώδεις γενικές αρχές του δικαίου όπως διατυπώνονται στην ΕΣΔΑ ή, σε περίπτωση εκτέλεσεως από δικαστική αρχή κράτους μέλους, οι αρχές του άρθρου 6 ΣΕΕ. Επί τη βάση αυτή, το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας αρνήθηκε να εκτελέσει το ένταλμα σύλληψης της 27ης Νοεμβρίου 2019 λόγω πιθανής προσβολής του δικαιώματος στον σεβασμό της οικογενειακής ζωής, σύμφωνα με το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ. Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι, κατά τον χρόνο της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως, εξακολουθούν να υφίστανται τα πραγματικά περιστατικά που οδήγησαν στην εφαρμογή του άρθρου 8 [της ΕΣΔΑ], δεδομένου ότι ο ΚΤ ανατρέφει στη Βουλγαρία τα δύο τέκνα του που γεννήθηκαν κατά τη διάρκεια της συμβίσεως με την πρώην σύντροφό του.
- 10 Το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι η νομολογία του Δικαστηρίου σχετικά με την ερμηνεία της αποφάσεως-πλαισίου 2002/584/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 13ης Ιουνίου 2002, για το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης και τις διαδικασίες

παράδοσης μεταξύ των κρατών μελών (ΕΕ 2002, L 190, σ. 1, στο εξής: απόφαση πλαίσιο 2002/584), μπορεί να εφαρμοστεί, κατ' αναλογία, στην ερμηνεία της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως δεδομένου ότι αυτή αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της έννομης τάξεως της Ένωσης (πρβλ. απόφαση της 2ας Απριλίου 2020, *Ruska Federacija*, C-897/19 PPU, EU:C:2020:262, σκέψη 49) και, επιπλέον, δεδομένου ότι οι διατάξεις της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως είναι σε μεγάλο βαθμό όμοιες με τις αντίστοιχες διατάξεις της αποφάσεως-πλαίσιο 2002/584 (απόφαση της 2ας Απριλίου 2020, *Ruska Federacija*, C-897/19 PPU, EU:C:2020:262, σκέψη 74).

- 11 Συγκεκριμένα, στην απόφαση της 25ης Ιουλίου 2018, ΑΥ (C-268/2017, EU:C:2018:602), το Δικαστήριο έκρινε ότι δεν υπήρχε κώλυμα για την έκδοση πλειόνων ευρωπαϊκών ενταλμάτων συλλήψεως κατά του ίδιου προσώπου στο πλαίσιο της ίδιας ποινικής διαδικασίας. Εντούτοις, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι τα πραγματικά περιστατικά και οι νομικές εκτιμήσεις της διαδικασίας στην υπόθεση επί της οποίας εκδόθηκε η εν λόγω απόφαση διαφέρουν από εκείνες της υποθέσεως της κύριας δίκης. Στην υπόθεση επί της οποίας εκδόθηκε η απόφαση C-268/2017, το πρώτο ευρωπαϊκό ένταλμα συλλήψεως εκδόθηκε στο πλαίσιο της ανακρίσεως και το δεύτερο με σκοπό τη διεξαγωγή δικαστικής διαδικασίας κατά καταζητουμένου προσώπου. Αντιθέτως, στην υπόθεση της κύριας δίκης, τα δύο εντάλματα συλλήψεως (της 27ης Νοεμβρίου 2019 και της 12ης Μαρτίου 2020) εκδόθηκαν κατά το ίδιο στάδιο της ποινικής διαδικασίας, ήτοι κατά το στάδιο της δικαστικής διαδικασίας μετά την κατάθεση του κατηγορητηρίου τον Ιούλιο του 2019 ενώπιον του πρωτοβαθμίου δικαστηρίου του Bergen.
- 12 Επιπλέον, στην απόφαση της 25ης Ιουλίου 2018, ΑΥ (C-268/2017, EU:C:2018:602), το Δικαστήριο επικαλείται το άρθρο 1, παράγραφος 2, της αποφάσεως-πλαίσιο 2002/584, το οποίο υποχρεώνει τα κράτη μέλη να εκτελούν κάθε ευρωπαϊκό ένταλμα συλλήψεως που απευθύνεται σε αυτά. Το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει πάντως ότι η Συμφωνία για τη διαδικασία παραδόσεως δεν περιλαμβάνει τέτοιους είδους διάταξη για τα συμβαλλόμενα κράτη. Υπό τις συνθήκες αυτές, τίθεται το ερώτημα αν τέτοιου είδους δέσμευση μπορεί να γίνει δεκτή από τα συμβαλλόμενα κράτη.
- 13 Το αιτούν δικαστήριο ζητεί να διευκρινιστεί αν η άρνηση εκτελέσεως εντάλματος συλλήψεως από δικαστήριο κράτους μέλους κατ' επίκληση της παραγράφου 3 του εν λόγω άρθρου 1 [της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως], σε συνδυασμό με το άρθρο 6 ΣΕΕ και το άρθρο 8 της ΕΣΔΑ, δεσμεύει τα λοιπά κράτη μέλη, καθώς και τη Νορβηγία και την Ισλανδία, σύμφωνα με το άρθρο 1, παράγραφος 2, της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως λόγω των αμοιβαίων υποχρεώσεων που απορρέουν από την εν λόγω Συμφωνία. Επισημαίνει ότι η άρνηση εκτελέσεως του εντάλματος συλλήψεως της 27ης Νοεμβρίου 2019 αιτιολογήθηκε από το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας με γνώμονα τις κοινές σε όλα τα κράτη μέλη αρχές, οι οποίες κατοχυρώνονται στο άρθρο 6 ΣΕΕ και στην ΕΣΔΑ.

- 14 Με βάση τις εκτιμήσεις αυτές, το αιτούν δικαστήριο διερωτάται, μεταξύ άλλων, αν δικαστήριο κράτους μέλους μπορεί να εκδώσει νέα επί της ουσίας απόφαση επί της προγενέστερης αρνήσεως παραδόσεως εκζητούμενου από δικαστήριο άλλου κράτους μέλους, κατόπιν μεταγενεστέρου εντάλματος συλλήψεως εκδοθέντος βάσει της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως στο ίδιο στάδιο της ποινικής διαδικασίας, όταν η άρνηση αυτή στηρίζεται σε αρχές που δεσμεύουν όλα τα κράτη μέλη της Ένωσης, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 67, παράγραφος 1, της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ), συγκροτεί χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης.
- 15 Κατά το αιτούν δικαστήριο, η απάντηση στο ερώτημα αυτό είναι καθοριστική προκειμένου να διευκρινιστεί αν πρόσωπο που καταζητείται επί τη βάση εντάλματος συλλήψεως εκδοθέντος βάσει της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως μπορεί να ασκήσει το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας του κατά το άρθρο 21, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, το δικαίωμα στην ελευθερία και την ασφάλειά του κατά το άρθρο 6 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το δικαίωμά του ελεύθερης κυκλοφορίας κατά το άρθρο 45 του Χάρτη, κατόπιν αρνήσεως του δικαστηρίου κράτους μέλους να εκτελέσει το επίμαχο ένταλμα. Τούτο συμβαίνει στην υπόθεση της κύριας δίκης, δεδομένου ότι, κατόπιν της αρνήσεως εκτελέσεως του εντάλματος συλλήψεως της 27ης Νοεμβρίου 2019 από το περιφερειακό δικαστήριο της Βαρσοβίας, ο ΚΤ άσκησε το δικαίωμά του ελεύθερης κυκλοφορίας και επέστρεψε στη Βουλγαρία όπου συνελήφθη εκ νέου, οπότε η εκ νέου σύλληψη οδήγησε στην έκδοση του εντάλματος συλλήψεως της 12ης Μαρτίου 2020.
- 16 Όσον αφορά το αίτημα εφαρμογής της επείγουσας διαδικασίας του άρθρου 107 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου, το αιτούν δικαστήριο τονίζει ότι η αίτηση προδικαστικής αποφάσεως εγείρει ζητήματα όσον αφορά τους τομείς που αναφέρονται στο τρίτο μέρος της Συνθήκης ΛΕΕ, στον τίτλο V αυτής. Επισημαίνει ότι οι προθεσμίες που προβλέπονται στο άρθρο 20 της Συμφωνίας για τη διαδικασία παραδόσεως δεν τηρήθηκαν. Τούτο προκύπτει τόσο από την ρητώς δηλωθείσα από τις νορβηγικές αρχές αδυναμία διεξαγωγής της διαδικασίας κατά του ΚΤ πριν από τον Οκτώβριο του 2020 όσο και από την επιδείνωση της καταστάσεως της υγείας του ΚΤ. Κατά τον χρόνο αποστολής της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως, τα εμπόδια αυτά δεν υφίστανται πλέον.
- 17 Το αιτούν δικαστήριο τονίζει ότι, μολονότι ο ΚΤ δεν τελεί υπό κράτηση, εντούτοις τα δικαιώματά του όσον αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία του είναι περιορισμένα λόγω του μέτρου της «αναφοράς» που του επεβλήθη. Επιπλέον, του έχει επιβληθεί και ο περιοριστικός όρος της απαγόρευσης εξόδου από τη Δημοκρατία της Βουλγαρίας. Κατά το αιτούν δικαστήριο, οι περιστάσεις των οποίων γίνεται επίκληση, μεταξύ των οποίων και η επιδεινωθείσα κατάσταση υγείας του ΚΤ, δικαιολογούν τον επείγοντα χαρακτήρα της διαδικασίας.