

Byla T-124/04

Jamal Ouariachi
prieš
Europos Bendrijų Komisiją

„Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Bendrijos deliktinė atsakomybė — Savo pareigas vykdančio tarnautojo padaryta žala — Priežastinio ryšio nebuvimas“

2005 m. spalio 26 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) nutartis II-4655

Nutarties santrauka

*Deliktinė atsakomybė — Savo pareigas vykdančių Bendrijos tarnautojų padarytos žalos atlyginimas — Veikla, neįeinanti į tarnautojo pareigas — Atsakomybės netaikymas
(EB 288 straipsnio antroji pastraipa)*

II - 4653

Nurodydamas tiek institucijų, tiek Bendrijos tarnautojų padarytą žalą, EB 288 straipsnis nustato, kad Bendrija atsako tik už tokius savo tarnautojų veiksmus, kurie dėl savo vidinio ir tiesioginio ryšio yra būtinas institucijoms patikėtų užduočių tęsinys. Atsižvelgiant į ypatingą šios teisinės sistemos pobūdį, būtų neteisėta ją taikyti veiksams, atliktiems kitu nei nurodytas atveju.

vieno iš jo artimųjų, t. y. ieškovo buvusios žmonos, prašymą vietos valdžios institucijoms suteikti jai ir jos vaikams leidimą gyventi valstybėje. Iš tiesų tokios „verbalinės notos“ parengimo, esančio įprasta praktika, negalima laikyti veiksmu, kuris yra būtinas institucijoms, šiuo atveju Komisijos delegacijoms užsienyje, patikėtų užduočių tęsinys, taigi ir šią notą parengusio tarnautojo veiksmu, atliktu vykdant savo pareigas.

Vadinasi, negalima manyti, kad Bendrijos atsakomybė gali kilti dėl trečiojoje valstybėje esančios Komisijos delegacijos pareigūno parašo „verbalinėje notoje“, paremiančioje

(žr. 18, 22 punktus)