

**Predmet C-266/22**

**Sažetak zahtjeva za prethodnu odluku sastavljen na temelju članka 98.  
stavka 1. Poslovnika Suda**

**Datum podnošenja:**

20. travnja 2022.

**Sud koji upućuje zahtjev:**

Curtea de Apel București (Rumunjska)

**Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:**

23. ožujka 2022.

**Tužitelji:**

CRRC Qingdao Sifang CO LTD

Astra Vagoane Călători SA

**Tuženici:**

Autoritatea pentru Reformă Feroviară

Alstom Ferroviaria SpA

---

**Predmet glavnog postupka**

Tužba kojom su tužitelji CRC Qingdao Sifang CO LTD i Astra Vagoane Călători SA u sporu protiv tuženika Autoritatea pentru Reformă Feroviară (tijelo za reformu željeznica, u daljnjem tekstu: ARF) i Alstom Ferroviaria SpA zatražili poništenje odluke Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (Državno vijeće za rješavanje sporova, Rumunjska, u daljnjem tekstu: CNSC) od 31. siječnja 2022. i zapisnika o postupku javne nabave kojima je isključena ponuda koju je podnijelo udruženje CRRC Qingdao Sifang CO LTD-Astra Vagoane Călători SA, a uspješnom proglašena onu koju je podnijelo društvo Alstom Ferroviaria SpA

## **Predmet i pravna osnova zahtjeva za prethodnu odluku**

Na temelju članka 267. UFEU-a traži se tumačenje načela pravne sigurnosti, zaštite legitimnih očekivanja, jednakog postupanja, transparentnosti i proporcionalnosti te članka 25. Direktive 2014/24.

## **Prethodna pitanja**

Protivi li se načelima pravne sigurnosti i zaštite legitimnih očekivanja nacionalni propis kojim je s učinkom od 5. travnja 2021. prenesen članak 25. Direktive 2014/24/EU o javnoj nabavi i kojim se propisalo da gospodarski subjekti na koje se ne odnose te odredbe Unije mogu i dalje sudjelovati u postupcima javne nabave isključivo ako su podnijeli ponude prije stupanja na snagu te zakonodavne izmjene?

Protivi li se načelima jednakog postupanja, transparentnosti i proporcionalnosti iz članka 18. stavka 1. u vezi s člankom 2. stavkom 1. točkom 13. i člankom 49. Direktive 2014/24/EU o javnoj nabavi isključenje ponuditelja na temelju normativnog akta sa zakonskom snagom koji je donijela vlada države članice, a kojim se utvrđuje novo pravilo kojim se mijenja definicija gospodarskog subjekta nakon objave poziva na nadmetanje koji se odnosi na postupak javne nabave u kojem sudjeluje takav subjekt?

## **Navedene odredbe prava Unije**

Direktiva 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ: članak 2. stavak 1. točka 13., članak 18. stavak 1., članak 25., članak 27. stavak 1. i članak 49.

## **Navedene nacionalne odredbe i sudska praksa**

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2021 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice (Hitna vladina uredba br. 25/2021 o izmjeni i dopuni određenih normativnih akata u području javne nabave), objavljena u *Monitorulu Oficialu al României*, dio I., br. 346 od 5. travnja 2021., članak V. i završna napomena

„Članak V.

Na postupke javne nabave u kojima su gospodarski subjekti podnijeli ponude na dan stupanja na snagu ove uredbe sa zakonskom snagom primjenjuje se zakonodavstvo koje je na snazi na dan kada su ti postupci započeli.

\*

Ovom uredbom sa zakonskom snagom prenose se odredbe članka 25. Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ [...]

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, forma în vigoare la 3 aprilie 2020, data inițierii procedurii de atribuire (Zakon br. 98/2016 o javnoj nabavi, u verziji koja je bila na snazi 3. travnja 2020., na datum pokretanja postupka javne nabave)

Članak 3. stavak 1. točka jj)

„Za potrebe ovog zakona pojmovi i izrazi navedeni u nastavku imaju sljedeće značenje:

jj) **gospodarski subjekt** – svaka fizička ili pravna osoba javnog ili privatnog prava ili skupina ili udruženje tih osoba koja na tržištu zakonito nudi izvođenje radova i/ili gradnju, isporuku robe ili pružanje usluga, uključujući svako privremeno udruženje dvaju ili više takvih subjekata; [...]

Članak 72.

„Otvoreni postupak javne nabave pokreće se objavom poziva na nadmetanje u skladu s odredbama članka 144. stavaka 2. i 3. kojim javni naručitelj od gospodarskih subjekata traži dostavu ponuda.”

Članak 154.

„Javni naručitelj dužan je sastaviti dokumentaciju o nabavi koja sadržava sve informacije potrebne da bi se osiguralo da gospodarski subjekti budu u potpunosti, pravilno i točno obaviješteni o zahtjevima nabave, predmetu ugovora i načinima provođenja postupka javne nabave.”

Članak 236.

„(1) Ovaj zakon primjenjuje se na postupke javne nabave pokrenute nakon dana njegova stupanja na snagu.

(2) Na postupke javne nabave koji su u tijeku na dan stupanja na snagu ovog zakona primjenjuje se zakon koji je bio na snazi na dan pokretanja postupka javne nabave.

(3) Ovaj zakon primjenjuje se na ugovore o javnoj nabavi odnosno okvirne sporazume sklopljene nakon dana njegova stupanja na snagu.

(4) Na sva pitanja u vezi sa sklapanjem, izmjenom, tumačenjem, učincima, izvršenjem ili prestankom ugovora o javnoj nabavi odnosno okvirnih sporazuma sklopljenih prije dana stupanja na snagu ovog zakona primjenjuju se odredbe zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova sklapanja”.

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, forma în vigoare la 19 aprilie 2021 (data depunerii ofertelor) (Zakon br. 98/2016 o javnoj nabavi, u verziji koja je bila na snazi 19. travnja 2021. (datum podnošenja ponuda), nakon izmjene Decretom legge n. 25/2021 (Uredba sa zakonskom snagom br. 25/2021), koja je stupila na snagu 5. travnja 2021.)

Članak 3. stavak 1. točka jj)

„Za potrebe ovog zakona pojmovi i izrazi navedeni u nastavku imaju sljedeće značenje: [...]

**„gospodarski subjekt”** – svaka fizička ili pravna osoba javnog ili privatnog prava ili skupina ili udruženje tih osoba, uključujući svako privremeno udruženje dvaju ili više takvih subjekata, koja na tržištu zakonito nudi izvođenje radova, isporuku robe ili pružanje usluga, a koja je osnovana u:

- (i) državni članici Europske unije;
- (ii) državni članici Europskog gospodarskog prostora (EGP);
- (iii) trećim zemljama koje su ratificirale Sporazum Svjetske trgovinske organizacije o javnoj nabavi (GPA) u mjeri u kojoj dodijeljen ugovor o javnoj nabavi ulazi u područje primjene priloga 1., 2., 4. i 5., 6. i 7. Dodatka I. Europske unije navedenom sporazumu;
- (iv) trećim zemljama koje pristupaju Europskoj uniji;
- (v) trećim zemljama koje nisu obuhvaćene točkom iii), ali su stranke drugih međunarodnih sporazuma koji obvezuju Europsku uniju da odobri slobodan pristup tržištu javne nabave; [...].”

Članak 49.

„(1) Javni naručitelji dužni su se prema gospodarskim subjektima ponašati jednako i bez diskriminacije te djelovati na transparentan i razmjeran način.

(2) U mjeri u kojoj su obuhvaćeni područjem primjene prilozima 1., 2., 4., 5., 6. i 7. Dodatku I. Europske unije GPA-u te drugih međunarodnih sporazuma koji su obvezujući za Uniju, javni naručitelji ne smiju nepovoljnije postupati s radovima, robom, uslugama i gospodarskim subjektima potpisnika tih sporazuma u odnosu na radove, robu, usluge i gospodarske subjekte Unije”.

Članak 53. stavak 1.<sup>1</sup>

„Javni naručitelj isključuje iz postupka javne nabave svaku fizičku ili pravnu osobu u svojstvu pojedinačnog ili udruženog ponuditelja odnosno kandidata odnosno treće osobe na čiju se sposobnost ponuditelj oslanja odnosno podugovaratelja koja nije u skladu s definicijom iz članka 3. stavka 1. točke jj), pri

čemu nije potrebno ispitati razvrstavanje u skladu s odredbama članaka 164., 165. i 167.”

Decizia Curții Constituționale a României nr. 393/2020 (odluka Ustavnog suda Rumunjske br. 393/2020), objavljena u *Monitorulu Oficialu al României*, dio I., br. 773 od 25. kolovoza 2020.: točka 21., prema kojoj se novim zakonom ne mogu urediti činjenice koje su prije njegova stupanja na snagu nastale ili, ovisno o slučaju, dovele do izmjene ili prestanka pravne situacije ili učinaka koje je ta pravna situacija proizvela prije tog datuma.

Decizia Curții Constituționale a României nr. 1008/2009 (odluka Ustavnog suda Rumunjske br. 1008/2009), objavljena u *Monitorulu Oficialu al României*, dio I., br. 507 od 23. srpnja 2009., koja se odnosi na ocjenu kriterija hitnosti propisa i izvanrednih okolnosti koje ga opravdavaju.

### **Kratak prikaz činjeničnog stanja i glavnog postupka**

- 1 ARF je objavom poziva na nadmetanje od 3. travnja 2020., zajedno s dokumentacijom o nabavi, u SEAP-u (sistem electronic de achiziții publice; elektronički sustav javne nabave) pokrenuo otvoreni postupak javne nabave čiji je predmet „nabava 20 novih međuregionalnih električnih motornih vlakova pod nazivom RE-IR i nabava usluga održavanja i popravka potrebnih za funkcioniranje predmetnih vlakova”.
- 2 Dva gospodarska subjekta, to jest udruženje CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA i društvo Alstom Ferroviaria SpA, podnijeli su 19. travnja 2021. ponude.
- 3 Konačnim zapisnikom o javnoj nabavi od 28. listopada 2021. isključena je ponuda koju je podnijelo udruženje CRRC Qingdao Sifang CO LTD-Astra Vagoane Călători SA, a uspješnom proglašena onu koju je podnijelo društvo Alstom Ferroviaria SpA.
- 4 Navedeno udruženje isključeno je zbog toga što njegov voditelj, društvo CRRC Qingdao Sifang CO LTD, sa sjedištem u Narodnoj Republici Kini, nije bilo obuhvaćeno definicijom iz članka 3. stavka 1. točke jj) Zakona br. 98/2016, kako je izmijenjen i dopunjen Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021.
- 5 Protiv tog zapisnika udruženje CRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA podnijelo je 12. studenoga 2021. prigovor CNSC-u u okviru spora s javnim naručiteljem ARF-om, kojim je zatražilo poništenje zapisnika o javnoj nabavi te da se javnom naručitelju naloži da preispita ponude podnesene u postupku i izda novi zapisnik o javnoj nabavi.
- 6 Tužitelj je tvrdio da su se 3. travnja 2020., kada je pokrenut postupak javne nabave, primjenjivale odredbe Zakona br. 98/2016, kako je izmijenjen Uredbom sa zakonskom snagom br. 23/2020, koja je stupila na snagu 12. veljače 2020.

Naime, naveo je da se člankom 236. Zakona br. 98/2016 propisivalo da se on primjenjuje na postupke javne nabave pokrenute nakon dana njegova stupanja na snagu.

- 7 Otpriblike godinu dana nakon početka postupka, 5. travnja 2021. stupila je na snagu Uredba sa zakonskom snagom br. 25/2021, kojom je Zakon br. 98/2016 ponovno izmijenjen, među ostalim, na način da se na postupke javne nabave u kojima su gospodarski subjekti podnijeli ponude na dan stupanja na snagu te uredbe sa zakonskom snagom primjenjuje zakonodavstvo koje je na snazi na dan kada su ti postupci započeli (članak V. Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021).
- 8 Javni naručitelj je prema tužiteljevu mišljenju retroaktivno primijenio zakon na već pokrenut postupak, što je u suprotnosti s rumunjskim Ustavom i pravom Europske unije.
- 9 CNSC je smatrao da je udruženje CRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA podnijelo svoju ponudu na datum isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno 19. travnja 2021., nakon stupanja na snagu Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021 od 5. travnja 2021., kojom je izmijenjen članak 3. stavak 1. točka jj) Zakona br. 98/2016 o javnoj nabavi. Naime, naveo je da ta točka jj) sadržava novu definiciju gospodarskog subjekta te, u njezinim podtočkama (iii) do (v), nove kategorije trećih zemalja u kojima gospodarski subjekt mora biti osnovan. Tvrdi da je na temelju tih kategorija zajedničkom odlukom ministra gospodarstva, poduzetništva i turizma i predsjednika Nacionalne agencije za javnu nabavu odobren popis zemalja koje ispunjavaju te kriterije, među kojima nije Narodna Republika Kina, zemlja u kojoj ima sjedište društvo CRC Qingdao Sifang CO LTD, voditelj udruženja CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA.
- 10 Stoga je CNSC utvrdio da društvo CRRC Qingdao Sifang CO LTD 19. travnja 2021. nije imalo pravo sudjelovati u postupku javne nabave u Rumunjskoj.
- 11 CNSC je odbio tužiteljeve tvrdnje o retroaktivnoj primjeni zakona smatrajući da su izmjene i dopune Zakona br. 98/2016 koje su uvedene Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021 stupile na snagu 5. travnja 2021. te da se člankom V. Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021 propisuje da se isključivo na postupke javne nabave u kojima su gospodarski subjekti podnijeli ponude na dan stupanja na snagu te uredbe sa zakonskom snagom primjenjuje zakonodavstvo koje je na snazi na dan kada su ti postupci započeli.
- 12 Stoga je CNSC odlukom od 31. siječnja 2022. odbio prigovor kao neosnovan.
- 13 Protiv te odluke društva CRC Qingdao Sifang CO LTD i SC Astra Vagoane Călători SA podnijela su 14. veljače 2022. tužbu sudu koji upućuje zahtjev.
- 14 Tužitelji su u obrazloženju svoje tužbe istaknuli da su sudjelovali u postupku javne nabave koji je 3. travnja 2020. pokrenut objavom poziva na nadmetanje,

nakon čega je njihova ponuda, podnesena 19. travnja 2021., isključena iz postupka na temelju Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021.

- 15 Naveli su da je Uredba sa zakonskom snagom br. 25/2021 novi zakon koji se pojavio godinu dana nakon pokretanja postupka javne nabave. Tvrdili su da se člankom V. te uredbe sa zakonskom snagom utvrđuje da se na postupke u kojima su podnesene ponude primjenjuje stari zakon koji je već bio na snazi, ali da se njime ne predviđa retroaktivna primjena novog zakona na druge postupke koji su već pokrenuti, a u kojima nisu podnesene ponude.
- 16 Tužitelji su također pojasnili da se objavom poziva na nadmetanje u postupku javne nabave stvara okončana pravna situacija, definirajući u potpunosti uvjete sudjelovanja u postupku javne nabave, i da je očito da se zakon donesen nakon određivanja te pravne situacije ne može retroaktivno izmijeniti.
- 17 Tvrdili su da je izmjena pravila postupka javne nabave nakon njegova početka ponašanje kojim se očito krše načela prava Europske unije, odnosno načela zaštite legitimnih očekivanja, pravne sigurnosti, zabrane retroaktivnosti, transparentnosti i jednakog postupanja.
- 18 Tužitelji su također naveli sudsku praksu Suda, točnije presudu od 14. veljače 2012., Toshiba Corporation i dr., C-17/10, točke 50. i 51. te presudu od 24. ožujka 2011., ISD Polska sp. z o.o., C-369/09, točku 98., prema kojima se nacionalno pravilo države članice ne može upotrijebiti za izmjenu pravila koja su već utvrđena u pogledu određene osobe.
- 19 Načelom zabrane retroaktivnosti zakona, koje je i Sud Europske unije utvrdio kao temeljno pravo, sprečava se nacionalni sud da ocijeni već nastalu pravnu situaciju na temelju mnogo kasnijeg zakona koji je nastao mnogo kasnije, a izmjena pravila o sudjelovanju za vrijeme ocjenjivanja ponuda predstavlja prema ustaljenoj sudskoj praksi bitnu povredu navedenih temeljnih načela jer je riječ o izmjeni pravila postupka javne nabave na kraju tog postupka.
- 20 Tuženik ARF zahtijevao je da se tužba koju su tužitelji podnijeli odbije kao neosnovana tvrdeći da ponuda koju je podnijelo udruženje društava CRRC Qingdao Sifang i Astra Vagoane Călători ne ispunjava uvjete prihvatljivosti predviđene Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021 o izmjeni i dopuni, među ostalim, članka 3. stavka 1. točke jj) Zakona br. 98/2016, odnosno definicije gospodarskog subjekta. Naime, tvrdi da je CRRC Qingdao Sifang društvo registrirano u Narodnoj Republici Kini, državi koja nije obuhvaćena kategorijama utvrđenima Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021.
- 21 ARF usto ističe da se ne može smatrati da je pravni odnos nastao u trenutku objave dokumentacije o nabavi jer gospodarski subjekt ne može prije podnošenja ponude očitovati volju da se pravno obveže. Napominje da se Zakon br. 98/2016, u verziji izmijenjenoj i dopunjenoj 5. travnja 2021. Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021, počeo se primjenjivati isključivo na ponude podnesene nakon

izmjene, a potencijalni sudionici morali su prilikom podnošenja ponude 19. travnja 2021. uzeti u obzir zakonodavne izmjene koje su bile na snazi.

- 22 Osim toga, navodi da se prijelaznim odredbama Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021 izričito utvrđuje da se ta uredba ne primjenjuje na postupke javne nabave u kojima su gospodarski subjekti podnijeli ponude prije njezina stupanja na snagu.
- 23 Tuženik Alstom Ferroviaria SpA, sa sjedištem u Italiji, zahtijevao je odbijanje tužbe koju su podnijeli tužitelji i potvrdu odluke CNSC-a jer je ponuda koju je podnijelo udruženje CRRC-Astra Vagoane pravilno isključena iz postupka javne nabave s obzirom na to da ju je nakon datuma stupanja na snagu Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021 podnio gospodarski subjekt koji nije obuhvaćen kategorijama uređenima tom uredbom.
- 24 Smatrao je da je isključivo ponuda pravni akt kojim nastaje pravni odnos između gospodarskog subjekta i javnog naručitelja te da ne može raditi o retroaktivnosti u odnosu na razdoblje koje prethodi podnošenju ponude jer još ne postoji pravni odnos između ponuditelja i javnog naručitelja, pa gospodarski subjekt nije nositelj prava koje proizlazi iz postupka javne nabave.

#### **Bitni argumenti stranaka u glavnom postupku**

- 25 Tužitelji CRC Qingdao Sifang CO LTD i Astra Vagoane Călători SA zatražili su da se Sudu uputi zahtjev za prethodnu odluku; tuženici su se usprotivili tom zahtjevu.

#### **Kratak prikaz obrazloženja zahtjeva za prethodnu odluku**

- 26 Sud koji upućuje zahtjev navodi kontekst zakonodavnih izmjena na temelju Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021.
- 27 Naime, Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021 izmijenjena su određena opća pravila o sudjelovanju u postupcima javne nabave u skladu s odredbama članka 25. Direktive 2014/24/EU, kojim se državama članicama nalaže obveza osiguravanja jednakog postupanje kao prema gospodarskim subjektima u državama članicama Europske unije isključivo prema gospodarskim subjektima država potpisnica sporazuma na koje se upućuje u toj odredbi.
- 28 U preambuli Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021 rumunjska vlada pozvala se na situaciju posljednjih godina tijekom kojih je u postupcima javne nabave utvrđeno povećanje broja ponuditelja izvan Unije koji pružaju manja jamstva u pogledu poštovanja određenih zahtjeva poput certificiranih standarda koji se odnose na kvalitetu, okoliš i održivi razvoj, zahtjeva koji se odnose na radne uvjete i socijalnu zaštitu te politika tržišnog natjecanja. Istodobno je istaknula da sudjelovanje subjekata iz trećih država u postupcima javne nabave, osobito u prometnom sektoru kao i u drugim strateškim sektorima koji utječu na održivi



gospodarski i društveni razvoj zemlje, može bitno ugroziti velika javna ulaganja u Rumunjskoj.

- 29 Smatralo se da će se u sektoru željezničkog i cestovnog prometa uskoro pokrenuti postupci javne nabave u okviru pojedinih velikih investicijskih projekata financiranih iz strukturnih i investicijskih fondova koji se odnose na programska razdoblja od 2014. do 2020. odnosno od 2021. do 2027. na temelju Planula Naționala de Redresare și Reziliență (Nacionalni plan oporavka i otpornosti; u daljnjem tekstu: PNRR) te iz državnog proračuna, a u kojima se ne mogu osigurati jednaki uvjeti tržišnog natjecanja između društava iz država članica Unije i onih izvan europskog prostora ni ujednačeno poštovanje standarda koji se odnose na okoliš, rad, socijalnu zaštitu i održivi razvoja, što predstavlja situaciju u koja može dovesti do zaustavljanja i kašnjenja postupaka javne nabave.
- 30 Procijenjeno je da ulaganja u prometnom sektoru iznose otprilike 20 milijardi eura, a na njih bi moglo ozbiljno utjecati kašnjenje stupanja na snagu tog normativnog akta. Tako je rumunjska vlada dokazala da je navedenom uredbom sa zakonskom snagom potrebno donijeti hitne mjere.
- 31 Sud koji upućuje zahtjev stoga ističe da tužitelji osporavaju primjenjivost odredbi Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021, kojom su u nacionalno pravo prenesene odredbe članka 25. Direktive 2014/24, u postupku javne nabave.
- 32 Utvrđuje da se tekstom članka 25. Direktive 2014/24 ne razlikuje u postupanje prema gospodarskim subjektima s obzirom na trenutak podnošenja njihovih ponuda u postupcima javne nabave u kojima sudjeluju.
- 33 Međutim, člankom V. Uredbe sa zakonskom snagom br. 25/2021, kojim su te odredbe prenesene u nacionalno pravo, propisalo se da se na postupke javne nabave u kojima su gospodarski subjekti podnijeli ponude na dan stupanja na snagu te uredbe sa zakonskom snagom primjenjuje zakonodavstvo koje je na snazi na dan kada su ti postupci započeli.
- 34 Udruženje CRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA isključeno je iz otvorenog postupka javne nabave pokrenutog 3. travnja 2020. s obrazloženjem da se 19. travnja 2020., kada je podnijelo ponudu, društvo CRRC Qingdao Sifang CO LTD, voditelj udruženja, više nije moglo smatrati gospodarskim subjektom koji je u skladu s člankom 3. stavkom 1. točkom jj) Zakona br. 98/2016, kako je izmijenjen Uredbom sa zakonskom snagom br. 25/2021, mogao sudjelovati u postupku javne nabave s obzirom na to da je sjedište imalo u Narodnoj Republici Kini.
- 35 Zaključno, postavlja se pitanje kako utvrditi u kojoj je mjeri poštovanje načela pravne sigurnosti, zaštite legitimnih očekivanja, jednakog postupanja, transparentnosti i proporcionalnosti, koja su utvrđena pravom Unije, osigurano u slučaju u kojem je ponuditelj isključen na temelju normativnog akta sa zakonskom snagom koji je donijela vlada države članice, a kojim se utvrđuje novo pravilo kojim se mijenja definicija gospodarskog subjekta nakon objave poziva na

nadmetanje koji se odnosi na postupak javne nabave u kojem sudjeluje taj ponuditelj.

- 36 Sud koji upućuje zahtjev smatra da je potrebno primijeniti odredbe članka 23.a Statuta Suda Europske unije i članka 133. Poslovnika Suda, koje se odnose na ubrzani prethodni postupak, s obzirom na to da se spor odnosi na osporavanje postupka javne nabave, zbog čega se razdoblje potrebno za provođenje prethodnog postupka predviđenog člankom 267. UFEU-a strankama ne smije činiti kao razlog nesigurnosti u pogledu učinkovitosti ili djelotvornosti pravnog sredstva koje traže.

RADNI DOKUMENT