

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN
MÄÄRÄYS (kolmas jaosto)
7 päivänä elokuuta 2000

Asia T-159/99

Bjarne Christiansen
vastaan
Euroopan yhteisöjen tilintarkastustuomioistuin

Henkilöstö – Työkyvyttömyyseläkettä koskeva hakemus – Virkamiehen terveydentila ei ole parantunut – Kanne, jolla ei selvästi ole minkäänlaista oikeudellista perustetta – Kanne, jonka tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat

Täydellinen teksti ranskan kielellä II - 763

Aihe: Kanne, jossa kantaja vaatii ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinta kumoamaan tilintarkastustuomioistuimen päätöksen olla päästämättä kantajaa työkyvyttömyyseläkkeelle pysyvästi täysin työkyvyttömänä.

Ratkaisu: Kanne jätetään tutkimatta, koska tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat ja koska sillä ei selvästi ole minkäänlaista oikeudellista perustetta. Kumpikin asianosainen vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Tiivistelmä

1. Henkilöstö – Työkyvyttömyys – Lääketieteellinen lautakunta ja työkyvyttömyyslautakunta – TuomioistuINVALVONNAN ulottuvuus ja rajat – Aiempien lääkärinlausuntojen huomioon ottaminen – Työkyvyttömyyslautakunnan harkintavalta

(Henkilöstösääntöjen 78 artikla)

2. Henkilöstö – Kanne – Kannetta edeltävä hallinnollinen valitus – Pakollisuus – Uuteen seikkaan perustuva kanne, joka on nostettu ennen oikeudenkäyntiä edeltävää menettelyä – Tutkimatta jättäminen

(Henkilöstösääntöjen 91 artikla)

1. Lääketieteellistä lautakuntaa ja työkyvyttömyyslautakuntaa koskevien säännösten ja määräysten tarkoituksena on antaa lääketieteen asiantuntijoiden tehtäväksi kaikkien lääketieteellisten kysymysten lopullinen arviointi. TuomioistuINVALVONTA ei näin ollen voi ulottua työkyvyttömyyslautakunnan varsinaiseen lääketieteelliseen arviointiin, jota on pidettävä lopullisena, jos se on suoritettu sääntöjenmukaisesti, vaan tuomioistuINVALVONTA voi ulottua ainoastaan tämän lautakunnan kokoonpanon ja toiminnan sekä sen antamien lausuntojen lainmukaisuuden tutkimiseen.

Työkyvyttömyyslautakunnan tehtävänä on erityisesti päättää, missä määrin aikaisemmin laaditut lääkärinlausunnot on otettava huomioon. Se, että työkyvyttömyyslautakunta on tehnyt päätelmän, joka poikkeaa virkamiehen aikaisemmin tutkineen lääkärin tekemästä päätelmästä, ei yksin ole riittävä peruste katsoa, että tämän lautakunnan päätelmä olisi virheellinen.

(ks. 24 ja 26 kohta)

Viittaukset: asia T-165/89, Plug v. komissio, 27.2.1992 (Kok. 1992, s. II-367, 75 kohta) ja asia T-43/89 RV, Gill v. komissio, 23.3.1993 (Kok. 1993, s. II-303, 39 kohta).

2. Jos virkamiehelle vastainen päätös on aiheellista tutkia uudelleen sen vuoksi, että asiassa on tullut ilmi jokin uusi olennainen seikka, tällainen tutkimus on aloitettava oikeudenkäyntiä edeltävällä menettelyllä, jotta nimittävä viranomainen saa riittävän tarkasti tietoonsa ne väitteet, jotka kantaja esittää riidanalaista päätöstä vastaan. Uusiin seikkoihin perustuva kanne, joka on nostettu ennen kuin tämä oikeudenkäyntiä edeltävä menettely on saatettu päätökseen, on jätettävä tutkimatta, koska se on ennenaikainen.

(ks. 29 kohta)

Viittaukset: asiat T-47/89 ja T-82/89, Marcato v. komissio, 20.6.1990 (Kok. 1990, s. II-231, 32 kohta); asia T-131/95, Progoulis v. komissio, 15.12.1995 (Kok. H. 1995, s. I-A-297 ja s. II-907, 36–45 kohta); asiat T-178/95 ja T-179/95, Picciolo ja Calò v. alueiden komitea, 18.3.1997 (Kok. H. 1997, s. I-A-51 ja s. II-155) ja asia T-202/97, Koopman v. komissio, 25.3.1998 (Kok. H. 1998, s. I-A-163 ja s. II-511, 23–25 kohta).