

Υπόθεση T-42/89

Wolfdieter Graf Yorck von Wartenburg

κατά

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Υπάλληλοι — Αποζημίωση εγκαταστάσεως »

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 30ής Ιανουαρίου 1990 32

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Υπάλληλοι — Επιστροφή εξόδων — Αποζημίωση εγκαταστάσεως — Εκούσια λήξη των καθηκόντων προ της παρόδου προθεσμίας δύο ετών — Επιστροφή εκ μέρους του υπαλλήλου — Χρονικό σημείο ενάρξεως της προθεσμίας — Ημερομηνία αναλήψεως καθηκόντων στην υπηρεσία των Κοινοτήτων
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα VII, άρθρο 5, παράγραφος 5)*
- 2. Υπάλληλος — Επιστροφή εξόδων — Αποζημίωση εγκαταστάσεως — Εκούσια λήξη των καθηκόντων προ της παρόδου προθεσμίας δύο ετών — Επιστροφή εκ μέρους του υπαλλήλου — Σκοπός
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα VII, άρθρο 5, παράγραφος 5)*
- 3. Υπάλληλοι — Επιστροφή εξόδων — Αποζημίωση εγκαταστάσεως — Προϋποθέσεις χορηγήσεως — Υπάλληλος εγκαθιστάμενος με την οικογένειά του
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα VII, άρθρο 5, παράγραφος 3)*

1. Η προθεσμία των δύο ετών που αναφέρεται στο άρθρο 5, παράγραφος 5, του παραρτήματος VII του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων πρέπει να υπολογίζεται από την είσοδο του υπαλλήλου στην υπηρεσία των Κοινοτήτων και όχι από της αναλήψεως των καθηκόντων των οποίων η άσκηση γεννά δικαίωμα χορηγήσεως αποζημιώσεως εγκαταστάσεως.

2. Η επιστροφή εκ μέρους του υπαλλήλου του μέρους της αποζημιώσεως εγκαταστάσεως,

υπολογιζόμενου κατ' αναλογία προς το χρόνο της προθεσμίας των δύο ετών που υπολείπεται κατά το χρονικό σημείο που ο ενδιαφερόμενος εγκαταλείπει οικειοθελώς την υπηρεσία των Κοινοτήτων, δεν αποβλέπει στη διάρκεια της εγκαταστάσεως, αφού το κόστος μιας εγκαταστάσεως για μικρό χρονικό διάστημα είναι το ίδιο με το κόστος μιας εγκαταστάσεως για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

Σκοπός της είναι να επιβαρύνει τις Κοινότητες με το σύνολο της αποζημιώσεως εγκα-

ταστάσεως που καταβάλλεται επ' ευκαιρία της τοποθετήσεως του υπαλλήλου σε τόπο υπηρεσίας, μόνον εφόσον η υπηρεσιακή σχέση μεταξύ των Κοινοτήτων και του υπαλλήλου παγιώθηκε επαρκώς με την παραμονή του υπαλλήλου επί διετία στην υπηρεσία των Κοινοτήτων. Αντίθετα, η μερική μόνον επιβάρυνση των Κοινοτήτων με την αποζημίωση εγκαταστάσεως προβλέπεται για την περίπτωση που ο υπάλληλος εγκαταλείπει την υπηρεσία των Κοινοτήτων προ της παρόδου δύο ετών από την είσοδό του στην εν λόγω υπηρεσία. Πράγματι, η χρηστή διαχείριση του δημοσίου χρήματος δεν επιτρέπει στις Κοιότητες να

επιβαρύνονται εξ ολοκλήρου με την αποζημίωση εγκαταστάσεως υπαλλήλου με τον οποίο δεν μπόρεσε να παγιωθεί η υπηρεσιακή σχέση εξαιτίας του τελευταίου.

2. Όταν αποδεικνύεται η εγκατάσταση του υπαλλήλου και της οικογενείας του, ο υπάλληλος δεν υποχρεούται να αποδείξει ούτε την ύπαρξη πραγματικών εξόδων ούτε τη διάρκεια της εγκαταστάσεως της οικογενείας του, προκειμένου να τύχει αποζημίωσης εγκαταστάσεως ίσης προς το βασικό μισθό δύο μηνών.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (τρίτο τμήμα)
της 30ής Ιανουαρίου 1990 *

Στην υπόθεση T-42/89,

Wolfdieter Graf Yorck von Wartenburg, έκτακτος υπάλληλος στην ομάδα του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κάτοικος Βρυξελλών, εκπροσωπούμενος από τον Victor Elvinger, δικηγόρο Λουξεμβούργου, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον τελευταίο, 11 A, boulevard Joseph-II, Monterey Palace,

προσφεύγων,

κατά

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,

καθού,

* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.