

C-120/04. sz. ügy

Medion AG **kontra** **Thomson multimedia Sales Germany & Austria GmbH**

(az Oberlandesgericht Düsseldorf [Németország]
által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

„Védjegyek – 89/104/EGK irányelv – Az 5. cikk (1) bekezdésének b) pontja –
Összetéveszthetőség – A védjegy harmadik személy általi történő használata –
Harmadik személy elnevezéséből és az ezt követő védjegyből álló összetett
megjelölés”

F. G. Jacobs főtanácsnok indítványa, az ismertetés napja: 2005. június 9. . . . I - 8553

A Bíróság ítélete (második tanács), 2005. október 6. . . . I - 8565

Az ítélet összefoglalása

*Jogszabályok közelítése – Védjegyek – 89/104 irányelv – Lajstromozott védjegy jogosultjának
arra vonatkozó joga, hogy fellépjen védjegyének jogosulatlan használata ellen – Azonos vagy
hasonló termékek vonatkozásában használt megjelölés – Összetéveszthetőség – Értékelési
szempontok – A harmadik személy vállalkozása megnevezésének, valamint a lajstromozott
védjegynek az egymás mellé helyezése*

(89/104 tanácsi irányelv, 5. cikk, (1) bekezdés, b pont)

A védjegyekről szóló 89/104 első tanácsi irányelv 5. cikke (1) bekezdésének b) pontját úgy kell értelmezni, hogy a közönség tudatában akkor is fennáll az összetévesztés veszélye, az áruk vagy szolgáltatások azonosága esetén, ha a vitatott megjelölés egyrészt harmadik személy vállalkozásának megnevezése, másrészt a lajstromozott, átlagos megkülönböztető képességgel bíró védjegy –

noha önmagában nem kelti az összetett megjelölés összbenyomását, azért azon belül megőrzi önálló megkülönböztető pozícióját – egymás mellé helyezése révén jön létre.

(vö. 37. pont és a rendelkező rész)