

Υπόθεση T-75/96 R

Söktaş Pamuk Ve Tarım Ürünlerini Değerlendirme Ticaret Ve Sanayi AŞ

κατά

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«Ανακοίνωση για την έναρξη διαδικασίας αντιντάμπινγκ —
Ασφαλιστικά μέτρα — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Απαράδεκτο»

Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 26ης Αυγούστου 1996 II - 861

Περίληψη της διατάξεως

*Ασφαλιστικά μέτρα — Προϋποθέσεις παραδεκτού — Παραδεκτό της κύριας προσφυγής —
Δεν ασκεί επιρροή — Όρια — Κύρια προσφυγή με αίτημα την ακύρωση αποφάσεως της
Επιτροπής περί ενάρξεως διαδικασίας αντιντάμπινγκ — Απαράδεκτο*

(Συνθήκη ΕΚ, άρθρο 185· Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρο 104 § 1)

Το παραδεκτό της κύριας προσφυγής δεν μπορεί, καταρχήν, να εξετάζεται στο πλαίσιο της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων, διότι άλλως προδικάζεται η απόφαση του Πρωτοδικείου επί της κύριας

υποθέσεως. Το ζήτημα αυτό πρέπει να εξετάζεται κατά την εκδίκαση της κύριας προσφυγής, πλην της περιπτώσεως όπου αυτή είναι, εκ πρώτης όψεως, προδήλως απαράδεκτη.

Τούτο συμβαίνει στην περίπτωση προσφυγής με αίτημα την ακύρωση αποφάσεως περί ενάρξεως διαδικασίας αντιντάμπινγκ. Συγκεκριμένα, η απόφαση αυτή συνιστά, εκ πρώτης όψεως, προπαρασκευαστικό μέτρο, στερούμενο εννόμων αποτελεσμάτων, καθόσον δεν μπορεί να επηρεάσει άμεσα και αμετάκλητα τη νομική κατάσταση των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων και ουδόλως τις υποχρεώνει να μεταβάλουν τις εμπορικές τους πρακτικές ή να συνεργαστούν στη διεξαγωγή της έρευνας, η οποία, άλλωστε,

μπορεί να περατωθεί χωρίς τη λήψη μέτρων προστασίας. Τα δικαιώματα άμυνας έναντι της αποφάσεως αυτής προστατεύονται επαρκώς, διότι υπάρχει η δυνατότητα να αμφισβητηθεί η νομιμότητά της στο πλαίσιο προσφυγής ασκούμενης, ενδεχομένως, κατά της τελικής αποφάσεως. Η αίτηση αναστολής εκτελέσεως αποφάσεως της Επιτροπής περί ενάρξεως διαδικασίας αντιντάμπινγκ πρέπει να απορριφθεί διότι στηρίζεται σε εκ πρώτης όψεως απαράδεκτη κύρια προσφυγή.