

Věc C-631/21

**Shrnutí žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podle čl. 98 odst. 1
jednacího řádu Soudního dvora****Datum doručení:**

14. října 2021

Předkládající soud:

Gerechtshof 's-Hertogenbosch (Nizozemsko)

Datum předkládacího rozhodnutí:

5. října 2021

Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku:

Taxi Horn Tours BV

Odpůrkyně v řízení o kasačním opravném prostředku:

Gemeente Weert

Gemeente Nederweert

Touringcars VOF

Předmět původního řízení

Kasační opravný prostředek podaný proti rozhodnutí přijatému v řízení předběžné právní ochrany, které se týkalo zadávacího řízení. Navrhovatelka v prvním stupni napadla rozhodnutí dvou obcí (dále jen „obce“) zadat zakázku veřejné obchodní společnosti (dále rovněž „VOS“), která předložila pouze jedno jednotné evropské osvědčení (dále jen „jednotné osvědčení“). Má za to, že obě společnosti veřejné obchodní společnosti měly předložit vlastní jednotné osvědčení.

Předmět a právní základ žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce

Výklad unijního práva na základě článku 267 SFEU

Předběžné otázky

1. Mají-li spolupracující osoby (fyzické nebo právnické osoby) společný podnik (v projednávané věci v podobě veřejné obchodní společnosti),
 - musí každá ze spolupracujících osob zvlášť předložit jednotné osvědčení nebo
 - musí každá ze spolupracujících osob a jejich společný podnik zvlášť předložit jednotné osvědčení nebo
 - musí pouze společný podnik předložit jednotné osvědčení?
2. Hraje krom toho rovněž roli,
 - zda je společný podnik dočasný nebo nikoliv jen dočasný (trvalý) podnik,
 - že samy spolupracující osoby jsou podnikatelé,
 - že spolupracující osoby provozují vlastní podnik, který je srovnatelný se společným podnikem, každopádně působí na stejném trhu,
 - že společný podnik není právnická osoba,
 - že společný podnik ale může mít samostatný majetek (oddělený od majetku společníků a podléhající ručení),
 - zda je společný podnik podle vnitrostátního práva oprávněn zastupovat spolupracující osoby při zodpovídání otázek v jednotném osvědčení,
 - že podle vnitrostátního práva společníci veřejné obchodní společnosti na sebe přebírají závazky ze zakázky a ručí společně a nerozdílně za splnění těchto povinností (a tedy nikoliv sama veřejná obchodní společnost)?
3. Pro případ, že je relevantních několik faktorů uvedených ve druhé otázce, jaký je jejich vzájemný vztah? Mají určité faktory větší význam než jiné nebo mají některé dokonce rozhodující význam?
4. Je pravda, že u společného podniku je samostatné jednotné prohlášení spolupracující osoby nezbytné každopádně tehdy, pokud mají být na provedení zakázky použity (také) prostředky, které patří do vlastního podniku této osoby (jako jsou personál a provozní prostředky)?
5. Musí společný podnik splnit určité požadavky, aby bylo možno jej považovat za samostatný podnik? Pokud ano, o jaké požadavky se jedná?

Uplatňovaná ustanovení unijního práva

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU ze dne 26. února 2014 o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES (Úř. věst. 2014, L 94, s. 65), články 2, 19, 59 a 63

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. ledna 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky (Úř. věst. 2016, L 3, s. 16)

Uplatňovaná ustanovení vnitrostátního práva

Aanbestedingswet 2012 (zákon o zadávacích řízeních z roku 2012), články 2.52, 2.84, 2.85; Aanbestedingsbesluit (nařízení o zadávacích řízeních), článek 2; Burgerlijk Wetboek (občanský zákoník, dále jen „BW“), článek 7A:1655; Wetboek van Koophandel (obchodní zákoník, dále jen „WvK“), článek 16, čl. 17 odst. 1, článek 18

Stručný popis skutkového stavu a původního řízení

% 參* 噪 壘 揀 檫: 溫 稜 H 踔 * 較 ㄤ 吁 壽 (峇 Gerechtshof (odvolací soud, Nizozemsko) předkládá tímto rozsudkem Soudnímu dvoru předběžné otázky v rámci řízení předběžné právní ochrany, které bylo zahájeno společností Taxi Horn proti obcím a jehož účastníkem je společnost Touringcars VOF (dále jen „Touringcars“) jako vedlejší účastnice řízení.

% 參* 噪 壘 揀 檫: 溫 稜 H 踔 * 較 ㄤ 吁 壽 (峇 Obce vypsaly dne 28. února 2018 evropskou veřejnou zakázku na dopravu žáků základních škol v rámci tělesné výchovy (dále jen „doprava na tělesnou výchovu“) v období od roku 2020 do konce školního roku 2027/2028. Kritériem pro přidělení zakázky byla hospodářsky nejvýhodnější nabídka.

% 參* 噪 壘 揀 檫: 溫 稜 H 踔 * 較 ㄤ 吁 壽 (峇 Součástí podkladů k výběrovému řízení byly rovněž pokyny k zadávání zakázek, které obce vytvořily pro tuto zakázku. Tyto pokyny mimo jiné stanovily:

„1.9 Oprávnění k podpisování

Vedoucí zaměstnanec, který je oprávněn podnik zastupovat a přebírat za něj závazky, musí podepsat vyplněné jednotné osvědčení (jednotné evropské osvědčení), nabídku a přílohy. Svým podpisem tento zaměstnanec zaručuje, že celá nabídka je správná a právoplatná.

[...]

1.18 Předkládání nabídek

[...]

Nabídky mohou být překládány rovněž ve skupině společně s dalšími dopravci. Skupina musí splňovat stanovené požadavky. Je-li nabídka předkládána za skupinu, musí být stanovena kontaktní osoba. Každý člen skupiny ručí solidárně a nerozdílně za splnění smlouvy o přepravě. Z nabídky účastníků skupiny musí vyplývat, jak bude zaručena kontinuita dopravy na tělesnou výchovu, jestliže jeden nebo několik členů skupiny nebude plnit své úkoly.

[...]

2.1 Počet vyhotovení/úplnost

[...]

Nabídka musí být úplná a obsahovat tyto podklady:

- Kompletně vyplněné a účinně podepsané jednotné osvědčení (příloha 2); jednotné osvědčení je editovatelný PDF soubor, který je k dispozici na TenderNed.“

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔀 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Dne 11. listopadu 2019 se ukázalo, že nabídku předložily pouze společnosti Taxi Horn a Touringcars. Nabídku společnosti Touringcars podal [F]. [F] předložil jménem společnosti Touringcars pouze jedno jednotné osvědčení.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔀 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Touringcars je veřejná obchodní společnost, která byla založena 1. ledna 2011 na dobu neurčitou. Podle obchodního rejstříku zaměstnává společnost Touringcars 82 zaměstnanců a působí v oblasti „osobní dopravy v příležitostné silniční dopravě, dopravy vozidly taxislužby, jakož i v oblasti obchodování s osobními a lehkými užitnými vozidly a oprav těchto vozidel“. Společníci společnosti Touringcars jsou společnosti [K] B.V. a [F] Touringcars B.V. Jednatel společnosti Touringcars je [F], který disponuje obsáhlou plnou mocí. Obě společnosti provozují vlastní dopravní firmy. Jednatel společnosti [K] B.V. je [K]. [F] je jako vedoucí prodeje zmocněncem společnosti [K] B.V. Společnost [K] B.V. má podle obchodního rejstříku 39 zaměstnanců. Jedinou jednatelkou a společnicí společnosti [F] Touringcars B.V. je společnost [F] Beheer B.V. Jediným jednatelem a společníkem společnosti [F] Beheer B.V. je [F]. Společnost [F] Touringcars B.V. podle obchodního rejstříku nemá zaměstnance.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔀 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Dopisem ze dne 27. ledna 2020 uvedl [K] mimo jiné toto:

„Dne 5. ledna 2011 jsem jako jediný jednatel společnosti [K] B.V. oprávněný k samostatnému zastupování udělil panu [F] obsáhnou plnou moc k zastupování společnosti [K] B.V. [...] Ačkoliv s panem [F] pravidelně hovoříme o tom, jak probíhá obchodní činnost podniků spojených se společností [K] B.V.,

přenechávám mu od tohoto okamžiku řízení této obchodní činnosti. Ohledně tohoto posledního bodu dále poukazuji na skutečnost, že společnost [K] B.V. založila dne 1. ledna 2011 společně se společností [F] Touringcars B.V. veřejnou obchodní společnost pod obchodním názvem Touringcars V.O.F. Rovněž v rámci tohoto sdružení vedu pravidelná jednání s panem [F], on je ale tou osobou, která podnik ve skutečnosti řídí.“

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 Dopisem ze dne 3. a 5. prosince 2019 sdělily obce společnosti Taxi Horn, že zakázka byla přidělena společnosti Touringcars.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 Společnost Taxi Horn požádala o přijetí předběžného opatření proti zadání zakázky. K tomuto řízení se připojila společnost Touringcars jako vedlejší účastnice řízení. Voorzieningenrechter (soudce příslušný pro rozhodování o předběžných opatřeních) tuto žádost podanou společností Taxi Horn zamítl.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 Obce poté se společností Touringcars uzavřely smlouvy o dopravě na tělesnou výchovu. Datem začátku platnosti těchto smluv je 1. březen 2020.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 V řízení o kasačním opravném prostředku vyvstává otázka, zda u společnosti Touringcars mohlo postačovat předložení pouze jednoho jednotného osvědčení nebo zda měla každá společnost předložit vlastní jednotné osvědčení.

Hlavní argumenty účastníků původního řízení

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 Společnost Taxi Horn mimo jiné tvrdí, že společnost Touringcars je trvalým sdružením podniků společnic a tedy skupinou hospodářských subjektů. Je proto důležité, aby bylo možné posoudit jednání a prohlášení obou společnic na základě vlastního jednotného osvědčení.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 Obce mají za to, že z unijního ani z vnitrostátního práva nevyplývá, že v případě nabídky předložené veřejnou obchodní společností musí každý společník předložit jednotné evropské osvědčení.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 蔭 H 踔 * 較 ♪ 吁 □ 壽 (□ 崑 Obce tvrdí, že je nutno rozlišovat mezi přechodným a trvalým sdružením podniků. Do skupiny hospodářských subjektů spadá podle ustanovení unijního práva, která se týkají zadávacího řízení, dočasné sdružení. Veřejná obchodní společnost je partnerstvím ve smyslu bodu 14 odůvodnění směrnice 2014/24 a jako takové je tedy hospodářským subjektem a nikoliv skupinou. Mimoto lze posouzení společníků provést na základě části III oddílu A jednotného osvědčení.

Stručný popis odůvodnění žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫 ^ 褻 H 踔 * 較 A 吁 □ 壽 (□ 崑 Směrnice 2014 /25/EU, která se použije mimo jiné na dopravní služby, obsahuje podobná ustanovení (bod 17 a 18 odůvodnění; článek 2, úvodní část a odstavec 6 tohoto článku; čl. 37 odst. 2, čl. 80 odst. 3, článek 79).

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/7 ze dne 5. ledna 2016, kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky, mimo jiné stanoví:

1) Jedním z hlavních cílů směrnic 2014/24/EU a 2014/25/EU je snížit administrativní zátěž, které jsou vystaveni veřejní zadavatelé, zadavatelé a hospodářské subjekty, zejména malé a střední podniky. Významnou součástí tohoto úsilí je jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky („jednotné osvědčení“). Standardní formulář jednotného osvědčení by tedy měl být navržen takovým způsobem, aby odpadla potřeba předkládat ve spojitosti s kritérii pro vyloučení a kvalifikačními kritérii pro výběr celou řadu osvědčení a dalších dokumentů. Za tímž účelem by měl standardní formulář uvádět relevantní údaje o subjektech, jejichž způsobilosti hodlá hospodářský subjekt využít, tak aby bylo možno tyto údaje ověřovat společně a za stejných podmínek jako v případě ověřování údajů o hlavním hospodářském subjektu.

Příloha 1

Pokyny k vyplnění

Jednotné evropské osvědčení pro veřejné zakázky („jednotné osvědčení“) je prohlášení, které za sebe předkládají hospodářské subjekty jakožto předběžný doklad namísto osvědčení, která vydávají veřejné orgány či třetí osoby. Podle článku 59 směrnice 2014/24/EU se jedná o formální prohlášení hospodářského subjektu o tom, že se nenachází v situaci, v níž by měl nebo mohl být vyloučen, že splňuje příslušná kvalifikační kritéria pro výběr a v relevantních případech rovněž objektivní pravidla a kritéria, jež byla stanovena, aby se omezil počet jinak kvalifikovaných zájemců, kteří budou vyzváni k účasti. Cílem jednotného osvědčení je snížit administrativní zátěž, jež plyne z povinnosti předkládat ve spojitosti s kritérii pro vyloučení a kvalifikačními kritérii pro výběr celou řadu osvědčení a dalších dokumentů.

[...]

Účastní-li se hospodářský subjekt řízení **sám** a ke splnění kvalifikačních kritérií pro výběr **nehodlá využít způsobilosti** jiných subjektů, musí vyplnit jedno jednotné osvědčení.

Účastní-li se hospodářský subjekt řízení **sám**, avšak **hodlá využít způsobilosti** jednoho či více jiných subjektů, musí zajistit, aby veřejný zadavatel či zadavatel

obdržel jeho jednotné osvědčení spolu se **samostatným** jednotným osvědčením obsahujícím relevantní údaje za **každý subjekt, jehož způsobilosti hodlá využít.**

Konečně, jestliže se zadávacího řízení účastní společně skupiny hospodářských subjektů včetně dočasných sdružení, musí **každý** ze zúčastněných hospodářských subjektů předložit **samostatné** jednotné osvědčení, v němž vyplní údaje v části II až V.

Vždy, kdy je členem správního, řídicího nebo dozorčího orgánu hospodářského subjektu nebo v něm má práva spojená se zastupováním, rozhodováním nebo kontrolou více než jedna osoba, **je možné**, že podle vnitrostátních předpisů včetně předpisů o ochraně údajů **bude muset** jednotné osvědčení vyplnit každá taková osoba.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檉; 溫 ^ 稜 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Předpisy unijního práva týkající se zadávacího řízení byly do nizozemského práva provedeny zákonem Aanbestedingswet 2012 (zákon o zadávacích řízeních z roku 2012),

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檉; 溫 ^ 稜 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Článek 2.52 odst. 3 a 4 tohoto zákona stanoví:

„3. Sdružení hospodářských subjektů může vystupovat jako zájemce nebo uchazeč.

4. Veřejný zadavatel nepožaduje od sdružení hospodářských subjektů určitou právní formu, aby mohly předložit nabídku nebo podat žádost o účast“.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檉; 溫 ^ 稜 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Článek 2.84 odst. 1 a 2 tohoto zákona zní:

„Jednotné osvědčení je prohlášení hospodářského subjektu, v němž uvádí:

- a. zda se na něj vztahují důvody pro vyloučení,
- b. zda splňuje kvalifikační požadavky uvedené v oznámení nebo v podkladech k výběrovému řízení,
- c. zda splňuje nebo splní technické zadání a podmínky provedení, které se týkají životního prostředí a ochrany zvířat nebo se zakládají na sociálních úvahách,
- d. zda a jakým způsobem splňuje kvalifikační kritéria.

2. Údaje a informace požadované v osvědčení, jakož i vzor resp. vzory tohoto osvědčení budou stanoveny tímto nařízením nebo na jeho základě.“

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檉; 溫 ^ 稜 H 踔 * 較 ^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Článek 2.85 odst. 1 tohoto zákona stanoví:

„1. Veřejný zadavatel stanoví hospodářskému subjektu povinnost, aby ke své žádosti nebo své nabídce přiložil osvědčení za použití k tomu určeného formuláře, a přitom uvede, jaké údaje a informace mají být v tomto osvědčení obsaženy.“

[...]

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫^ 稜H 踔* 較^ 吁 □ 壽(□ 崑 Aanbestedingsbesluit (nařízení o zadávacím řízení) zní v rozsahu relevantním v projednávané věci takto:

„Článek 2

1. Jednotné osvědčení podle článku 2.84 Wet musí obsahovat alespoň tyto údaje:

- a. Údaje k veřejnému zadavateli nebo ke speciálnímu sektorovému podniku a k zadávacímu řízení,
- b. Údaje k hospodářskému subjektu,
- c. Prohlášení o důvodech pro vyloučení,
- d. Prohlášení o stanovených kvalifikačních požadavcích a prohlášení o technických specifikacích a prováděcích podmínkách týkajících se životního prostředí,
- e. Prohlášení o způsobu, jakým jsou splněna kvalifikační kritéria,
- f. Prohlášení o správnosti vyplněného osvědčení a oprávnění osoby, která osvědčení podepsala,
- g. Datum a podpis.

[...]

3. Vzor nebo vzory osvědčení stanoví ministerský výnos. [...]"

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫^ 稜H 踔* 較^ 吁 □ 壽(□ 崑 Právní formou společnosti Touringcars je veřejná obchodní společnost. Veřejná obchodní společnost je stejně jako společnost založená podle občanského práva a komanditní společnost osobní společnosti.

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 溫^ 稜H 踔* 較^ 吁 □ 壽(□ 崑 Procureur-generaal bij de Hoge Raad (generální prokurátor u Nejvyššího soudního dvora Nizozemska) ve svém stanovisku ze dne 31. ledna 2020 (NL:PHR:2020:97, body 3.3 až 3.8) popsal osobní společnost následovně:

„Různé osobní společnosti

3.3 Naše právo zná tři osobní společnosti: společnost založenou podle občanského práva (dále rovněž „SoP“), veřejnou obchodní společnost a komanditní společnost (dále jen „KS“). Jedná se o sdružení založená smlouvou, která na rozdíl od právnických osob podle knihy 2 BW nejsou institucemi. Současně musí být někdy - a možná můžeme říci stále více - považovány za samostatné subjekty, takže se (naléhavěji) nabízí otázka právní osobnosti nebo právní subjektivity. VOS a KG jsou kvalifikovanými formami společnosti založené podle občanského práva.

3.4 Zákonodárce definoval SoP v článku 7A:1655 BW: „Společnost založená podle občanského práva je smlouva, kterou se dvě či více osob zavazují, že do společnosti něco vloží s cílem společně sdílet takto vzniklou výhodu.“

SoP může být „tichá“ nebo „veřejná“; rozhodující je, zda vystupuje pod společným názvem či nikoliv. Vystupuje-li pod společným názvem, pak se jedná o veřejnou SoP. Není-li tomu tak, je označována jako „tichá“; v takovém případě není její existence známa třetím osobám (ty tudíž ani neuzavírají smlouvu se „společností založenou podle občanského práva“). VOS a KG jsou zvláštními formami základní formy veřejné SoP. V článku 16 WvK¹ je VOS definována takto:

„Veřejná obchodní společnost je společnost založená podle občanského práva za účelem podnikání pod společným názvem.“ [...]

3.5 Ze souhry výše uvedeného článku 16 WvK s článkem 7A:1655 BW vyplývá, že VOS:

- a) je smlouva,
- b) jejímž předmětem je spolupráce dvou nebo více osob,
- c) které se zavázaly něco do společnosti vložit,
- d) aby dosáhly společné výhody,
- e) přičemž spolupráce slouží podnikání
- f) a je do ní vstupováno pod společným názvem.

Zákon nestanoví žádné formální podmínky pro vznik SoP, VOS a KS. Splňuje-li sdružení podmínky stanovené článkem 7A:1655 BW nebo článků 16 či 19 WvK, lze jej klasifikovat jako SoP, VOS nebo KS. Pro VOS (a KS) zákon sice ještě stanoví, že ty jsou uzavírány notářskou nebo soukromou listinou (článek 22 WvK) a zapisují se do obchodního rejstříku (článek 23 WvK), nejedná se ovšem o

¹– Wetboek van Koophandel.

konstitutivní podmínky. Požadavek listiny má výlučně funkci důkazu (článek 157 Rv²) a požadavek zápisu slouží ochraně třetích osob (právní jistota).

Oprávnění k zastupování a společné a nerozdílné ručení společníků

3.6 Článek 17 odst. 1 WvK stanoví, že každý společník je oprávněn jednat jménem VOS, nestanoví-li smluvní ujednání jinak:

„Každý společník je oprávněn jednat jménem společnosti, vydávat a přijímat peníze, a ukládat společnosti povinnosti vůči třetím osobám a třetím osobám vůči společnosti, není-li z těchto činností vyloučen.“

Ohledně právních účinků je relevantní článek 18 WvK:

„U veřejných obchodních společností ručí každý společník za závazky společnosti jako solidární dlužník.“

Společníci tedy ručí společně a nerozdílně ve smyslu čl. 6:6 odst. 2 BW, což znamená, že každý společník neomezeně ručí za dluhy společnosti.“

% 參* □ 噪 □ 壘 □ 揀 □ 檫; 盪^ 倭H 踔* 較^ 吁 □ 壽 (□ 崑 Hoge Raad (Nejvyšší soudní dvůr Nizozemska) ve svém rozsudku ze dne 19. dubna 2019, NL:HR:2019:649 (UWV v. bewindvoerderin) vycházel ohledně VOS z následujícího:

„3.4.1

VOS je právní vztah, který je založen smlouvou za účelem podnikání pod společným jménem v rámci dlouhodobého sdružení (viz článek 16 WvK ve spojení s článkem 7A:1655 BW). Podle platného práva nemá VOS právní osobnost. Zákon a judikatura přesto v určitém rozsahu uznávají v právním styku samostatné postavení VOS vůči jednotlivým společníkům. VOS tak může vlastním jménem vystupovat před soudem (čl. 51 odst. 2 Rv) a pod jejím jménem lze prohlásit její platební neschopnost (čl. 4 odst. 3 Fw³). Dále je majetek společníků určený pro podnikání VOS podle ustálené judikatury Hoge Raad (Nejvyšší soudní dvůr) nezávislý na soukromém majetku těchto společníků. Z tohoto samostatného majetku lze uspokojit nároky v případě dluhů, které vzniknou v rámci podnikání VOS. Insolvence VOS se týká likvidace a rozdělení tohoto samostatného majetku a ne vždy a bez dalšího znamená insolvenční společníků. [...]

3.4.2

Chybějící právní osobnost má za následek, že VOS není samostatnou nositelkou subjektivních práv a povinností. Jedná-li společník jménem VOS (k čemuž je

²– Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (občanský soudní řád, dále jen „Rv“)

³– Faillissementswet (insolvenční řád).

podle článku 17 WvK v zásadě oprávněn každý společník), jedná jménem sdružení společníků a ukládá mu povinnosti. Smlouva ‚s VOS‘ musí proto být klasifikována rovněž jako smlouva se sdružením společníků v jeho postavení společníka [...].

3.4.3

Článek 18 WvK stanoví, že každý společník ručí za závazky společnosti jako solidární dlužník. Toto ustanovení znamená, že každý společník neomezeně ručí za závazky sdružení společníků v jeho postavení společníka. Článek 18 WvK proto představuje výjimku ze zásady upravené v čl. 6:6 odst. 1 BW, že v případě, že plnění dluží dva nebo více dlužníků, ručí stejným dílem. Z toho vyplývá, že článek 18 WvK vede k solidárnímu ručení společníků mezi sebou a nikoliv k solidárnímu dlužení každého jednotlivého společníka s VOS (sdružením společníků).

3.4.4

Věřitel sdružení společníků může uplatnit svou pohledávku jak vůči tomuto sdružení („vůči VOS“), tak i vůči každému jednotlivému společníkovi. Věřitel společnosti má proto vůči každému společníkovi dva souběžné nároky: jeden vůči sdružení společníků („vůči VOS“), který lze uspokojit ze samostatného majetku VOS, a jeden vůči každému společníkovi osobně, který lze uspokojit ze soukromého majetku tohoto společníka. Proti prvně jmenované pohledávce nemůže společník uplatnit prostředky obrany, které má k dispozici jako osoba, proti poslední jmenované ano. Rozsudek znějící na jméno VOS, jímž byl přiznán výlučně nárok vůči VOS, nemůže vyvolávat hmotněprávní účinek vůči společníkovi osobně a nelze jej vykonat k tíži jeho soukromého majetku. Věřitel VOS může své nároky uplatnit jak vůči VOS (sdružení společníků v jeho postavení jako takového), tak i vůči jednomu nebo několika společníkům osobně; může učinit rovněž obojí - postupně nebo současně. [...].“

% 參* 噪 壘 揀 檫; 盪 稜 H 踔 * 較 ㄤ 吁 壽 (崑 Společnice ([K] B.V. a [F] Touringcars B.V.) jsou podnikatelky, které se svými vlastními podniky působí také samostatně na stejném trhu jako podnik (veřejná obchodní společnost), který předložil nabídku týkající se zakázky (Touringcars). Společnost Taxi Horn k tomu uvedla, že společnost Touringcars používá prostředky, které jí poskytují vlastní podniky společnic. Obce to zpochybnily.

% 參* 噪 壘 揀 檫; 盪 稜 H 踔 * 較 ㄤ 吁 壽 (崑 Je důležité, aby veřejný zadavatel mohl přezkoumat, zda hospodářský subjekt, který chce zakázku provést, musí být vyloučen a zda splňuje kvalifikační požadavky, specifické podmínky a kvalifikační kritéria. V případě, že se osoby natrvalo a pod společným názvem sloučily v samostatném společném podniku, vyvstává otázka, zda se tento přezkum může omezit výlučně na tento společný podnik nebo zda se musí týkat také každé spolupracující osoby.

Hlavní otázkou je, kdy s
případě sdružení osob (fyzických nebo právnických) postačuje, že hospodářský
subjekt předloží pouze jedno jednotné osvědčení. K tomu je zapotřebí výklad
článků 2, 19, 59 a 63 směrnice 2014/24 a prováděcího nařízení 2016/7.

PRACOVNÍ DOKUMENT