

Zadeva C-54/24 [Rabat]ⁱ**Povzetek predloga za sprejetje predhodne odločbe v skladu s členom 98(1)
Poslovnika Sodišča****Datum vložitve:**

26. januar 2024

Predložitveno sodišče:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgija)

Datum predložitvene odločbe:

22. januar 2024

Tožeča stranka:

X

Tožena stranka:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Uvodna ugotovitev

- 1 Ta predlog za sprejetje predhodne odločbe spada v skupino sedmih zadev (s številkami zadeve od C-50/24 do C-56/24), ki jih je Sodišče prejelo istega dne od istega predložitvenega sodišča, in sicer Conseil du contentieux des étrangers (svet za spore v zvezi s tujci, Belgija), v zvezi s prihodom državljanov tretjih držav, ki so z letalom prispeli na letališče v Bruslju (Belgija) in ki so vsi vložili prošnje za mednarodno zaščito na meji na dan svojega prihoda. V vsaki od teh zadev so bile v zvezi s temi prosilci pred sprejetjem odločb o „zavrnitvi statusa begunca in zavrnitvi statusa subsidiarne zaščite“, ki so izpodbijane odločbe, sprejete odločbe o zavrnitvi vstopa, ki so jim sledile odločbe o „pridrzanju na določenem kraju na meji“ in nato o „pridrzanju na določenem kraju“.

ⁱ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

Kratka predstavitev dejanskega stanja in postopka v glavni stvari

- 2 [Upoštevno dejansko stanje je delno enako dejanskemu stanju, predstavljenemu v povzetku zadeve C-50/24. Nekoliko se razlikujejo datumi.]
- 3 Navesti je treba tudi, da je bila v tej zadevi tožeča stranka pridržana v nastanitvenem kraju Sint Gillis Waas, ki je prav tako izenačen s krajem na meji.
- 4 Poleg tega je bila v tej zadevi 26. oktobra 2023 sprejeta odločba o naknadni obravnavi.
- 5 Po informacijah, ki jih je tožeča stranka navedla pri Conseil du contentieux des étrangers (sodišče za spore v zvezi s tujci), je bila tožeča stranka izpuščena 29. decembra 2023.

Preučitev tožbe in vprašanja za predhodno odločanje

- 6 [Pravna razprava in obrazložitev predloga za sprejetje predhodne odločbe ter vprašanja za predhodno odločanje so v bistvu podobni tistim iz povzetka predloga za sprejetje predhodne odločbe v zadevi C-50/24.]
- 7 Uporaba nujnega postopka predhodnega odločanja se v tej zadevi ne predlaga.
- 8 Poleg tega se peto vprašanje za predhodno odločanje le nekoliko razlikuje in je navedeno spodaj:

„5. Ali je treba člene 31, 43 in 46 Direktive 2013/32/EU v povezavi s členom 47 Listine razlagati tako, da mora Conseil (svet za spore v zvezi s tujci), kadar obravnava tožbo zoper odločbo, sprejeto v okviru postopka, začetega na meji, po uradni dolžnosti upoštevati prekoračitev štiritedenskega roka?“