

## Sag T-72/97

### Proderec — Formação e Desenvolvimento de Recursos Humanos, ACE mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Den Europæiske Socialfond — beslutning om at nedsætte to tilskud —  
annullationssøgsmål — faktisk og regnskabsmæssig attestation —  
ingen kompetence for det nationale organ — begrundelse — ret til kontradiktion«

Retten dom (Fjerde Afdeling) af 16. juli 1998 ..... II - 2850

#### Sammendrag af kendelse

1. *Annullationssøgsmål — frister — begyndelsestidspunkt — retsakt, der hverken er offentliggjort eller meddelt sagsøgeren — nøjagtigt kendskab til indhold og begrundelse (EF-traktaten, art. 173, stk. 5)*
2. *Socialpolitik — Den Europæiske Socialfond — tilskud til finansiering af erhvervsuddannelsesforanstaltninger — medlemsstaternes attestation af den faktiske og regnskabsmæssige rigtighed af anmodningen om udbetaling af saldo — rækkevidde (Rådets forordning nr. 2950/83, art. 5, stk. 4; Rådets afgørelse 83/516, art. 2, stk. 2; Kommissionens beslutning 83/673, art. 7)*

3. *Institutionernes retsakter — begrundelse — pligt — rækkevidde (EF-traktaten, art. 190)*
4. *Annulationsøgsmål — anbringender — magtfordrejning — begreb*
5. *Socialpolitik — Den Europæiske Socialfond — tilskud til finansiering af erhvervsuddannelsesforanstaltninger — beslutning om at nedsætte et oprindeligt bevilget tilskud — de pågældende virksomheders ret til kontradiktion*

1. Den frist, en virksomhed har til at anlægge sag med påstand om annullation af beslutninger fra Kommissionen om at nedsætte størrelsen af det tilskud fra Den Europæiske Socialfond, som oprindeligt var blevet bevilget virksomheden, begynder først at løbe fra den dato, på hvilken virksomheden fik nøjagtigt kendskab til udstederen og indholdet af samt begrundelsen for beslutningerne, idet disse blev meddelt de nationale myndigheder, hvori- mod de ikke var blevet offentliggjort i De Europæiske Fællesskabers Tidende.

2. Den attestation, som der er tale om i artikel 5, stk. 4, i forordning nr. 2950/83 om gennemførelse af afgørelse 85/616 består i at undersøge den faktiske og regnskabsmæssige rigtighed af de oplysninger, modtageren har fremsendt til støtte for anmodningen om udbetaling af saldoen af et tilskud. Den afgørelse om attestation, der træffes af medlemsstaten, fritager den ikke for at opfylde de andre pligter, der påhviler den i medfør af den gældende EF-lovgivning. Således er medlemsstaten, selv om den allerede har foretaget attestationen, stadig forpligtet efter ordlyden af artikel 2, stk. 2, i afgørelse 83/516 og artikel 7 i beslutning 83/673 — vedrørende forvaltningen af Den Europæiske Social-

fond — til at garantere en ansvarlig gennemførelse af de foranstaltninger, som finansieres med tilskud fra fonden, og til Kommissionen straks at underrette enhver formodet uregelmæssighed. De pligter, der fremgår af de pågældende bestemmelser, er ikke tidsmæssigt begrænsede og skal fortolkes således, at de gælder i hele den periode, hvorunder en foranstaltning finansieres af Den Europæiske Socialfond. Udøvelsen af Kommissionens enekompetence til at nedsætte en EF-støtte fra Den Europæiske Socialfond kan ikke være betinget af attestationen efter artikel 5, stk. 4, i forordning nr. 2950/83.

Følgelig skal enhver attestation efter artikel 5, stk. 4, i forordning nr. 2950/83 betragtes som en operation, der efter sin karakter foretages med forbehold af medlemsstaten. En anden fortolkning ville skade den effektive virkning af artikel 7 i beslutning 83/673, som pålægger medlemsstaterne at underrette Kommissionen om konstaterede uregelmæssigheder ved forvaltningen af de foranstaltninger, der skal finansieres af Den Europæiske Socialfond.

3. Det skal klart og utvetydigt fremgå af den begrundelse, der kræves efter traktatens artikel 190, hvilke betragtninger den institution, som har udstedt retsakten, har lagt til grund, således at den berørte kan gøre sig bekendt med baggrunden for den trufne foranstaltning, og Domstolen kan udøve sin kontrol. Rækkevidden af denne pligt afhænger af retsaktens karakter og den sammenhæng, i hvilken den er blevet udstedt.
4. En retsakt er kun behæftet med magtfordrejning, når det på grund af objektive, relevante og samstemmende indicier må antages, at den er truffet udelukkende eller dog i det mindste overvejende for at forfølge andre mål end dem, der er angivet, eller for at omgå en fremgangsmåde, der særligt er fastsat ved traktaten for at imødegå konkret foreliggende vanskeligheder.
5. Da retten til kontradiktion for en modtager af et tilskud fra Den Europæiske Socialfond skal overholdes, når Kommissionen nedsætter tilskuddet, kan denne ikke træffe en beslutning om at nedsætte tilskuddet uden først at have givet modtageren mulighed for at gøre sine synspunkter gældende vedrørende den påtænkte nedsættelse af tilskuddet eller have sikret sig, at modtageren havde haft lejlighed hertil.