

Predmet C-238/21

**Sažetak zahtjeva za prethodnu odluku sastavljen na temelju članka 98.
stavka 1. Poslovnika Suda**

Datum podnošenja:

13. travnja 2021.

Sud koji je uputio zahtjev:

Landesverwaltungsgericht Steiermark (Austrija)

Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:

2. travnja 2021.

Žalitelj:

Porr Bau GmbH

Tuženo tijelo:

Bezirkshauptmannschaft Graz-Umgebung

Predmet glavnog postupka

Otpad – Klasifikacija – Prestanak statusa otpada – Uvjeti

Predmet i pravna osnova zahtjeva za prethodnu odluku

Tumačenje Direktive 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva; članak 267. UFEU-a.

Prethodna pitanja

1. Protivi li se članku 6. stavku 1. Direktive 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. nacionalni propis u skladu s kojim prestanak statusa otpada nastupa tek kad se otpad ili postojeće tvari ili iz njih dobivene tvari neposredno upotrijebe kao zamjena za sirovine ili za proizvode od primarnih sirovina ili kad ih se pripremi za ponovnu uporabu?

U slučaju negativnog odgovora na prvo pitanje:

2. Protivi li se članku 6. stavku 1. Direktive 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. nacionalni propis u skladu s kojim prestanak statusa otpada za iskopani materijal najranije može nastupiti u slučaju kada on služi kao zamjena za sirovine ili za proizvode od primarnih sirovina?

U slučaju negativnog odgovora na prvo i/ili drugo pitanje:

3. Protivi li se članku 6. stavku 1. Direktive 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. nacionalni propis u skladu s kojim prestanak statusa otpada za iskopani materijal ne može nastupiti ako formalni kriteriji (osobito obveze u vezi s vođenjem evidencije i dokumentacije), koji nemaju utjecaja – bitnog za okoliš – na provedbenu mjeru, nisu ili nisu u potpunosti ispunjeni, unatoč tomu što iskopani materijal dokazano ne doseže granične vrijednosti (kvalitativni razred) koje su propisane za predviđenu konkretnu uporabu?

Navedene odredbe prava Unije

Direktiva 2008/98/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 19. studenoga 2008. o otpadu i stavljanju izvan snage određenih direktiva (u daljnjem tekstu: Direktiva o otpadu), osobito članci 3. i 6.

Navedene nacionalne odredbe

Abfallwirtschaftsgesetz 2002 (Zakon o gospodarenju otpadom iz 2002., u daljnjem tekstu: AWG iz 2002.), osobito članci 2. i 5.

Bundesabfallwirtschaftsplan (Savezni plan gospodarenja otpadom, u daljnjem tekstu: BAWP)

Kratak prikaz činjenica i postupka

- 1 Landesverwaltungsgericht Steiermark (Zemaljski upravni sud u Štajerskoj, Austrija, u daljnjem tekstu: sud koji je uputio zahtjev) mora odlučiti o žalbi protiv odluke (u daljnjem tekstu: pobijana odluka) Bezirkshauptmannschafta Graz-Umgebung (upravno tijelo okruga Graz i okolice, Austrija, u daljnjem tekstu: tuženo tijelo).
- 2 Žalitelj je građevinsko poduzeće. Poljoprivrednici su od njega naručili da im isporuči iskopani materijal (u daljnjem tekstu također: upotrijebljeni materijal) i raspodijeli ga po njihovim zemljištima. Svrha tog postupka bila je prilagodba terena i kultiviranih površina radi povećanja prinosa.

- 3 U pobijanom je rješenju tuženo tijelo u biti navelo da je upotrijebljeni materijal otpad u smislu članka 2. stavka 1. AWG-a iz 2002. Nije nastupio prestanak statusa otpada zato što nisu bili ispunjeni formalni kriteriji na temelju austrijskog Saveznog plana gospodarenja otpadom (u verziji iz 2011.), koji se temelji na članku 28. Direktive 2008/98/EZ.
- 4 Prema mišljenju suda koji je uputio zahtjev, upotrijebljeni materijal neonečišćeni je iskopani materijal iz kvalitativnog razreda A1, koji čini najviši kvalitativni razred iskopanog tla. Takav je materijal, po austrijskom pravu, prikladan za prilagodbe terena (poput onih u ovom slučaju), a njegova uporaba zakonom dopuštena.

Budući da sud koji je uputio zahtjev dvoji u pogledu stajališta tuženog tijela, a osobito u pogledu njegova tumačenja pojma otpada, upućuje pitanje Sudu.

Kratki prikaz obrazloženja zahtjeva za prethodnu odluku

- 5 Sud koji je uputio zahtjev dvoji o tome je li neonečišćeni iskopani materijal iz visokog kvalitativnog razreda uopće „otpad” u smislu definicije otpada u pravu Unije.
- 6 U skladu s člankom 3. točkom 1. Direktive o otpadu, pojam „otpad” znači „svaka tvar ili predmet koji posjednik odbacuje ili namjerava ili mora odbaciti”. Treći slučaj („objektivni otpad”) može se isključiti, s obzirom na to da se upotrijebljeni materijal može bez oklijevanja upotrijebiti u gotovo sve svrhe. Stoga u obzir dolaze samo prvi i drugi slučaj („subjektivni otpad”).
- 7 Ako Sud zaključi da upotrijebljeni materijal jest otpad, još je potrebno ispitati je li on u međuvremenu prestao biti otpad.
- 8 Prestanak statusa otpada (u daljnjem tekstu također: ukidanje statusa otpada) u nacionalnom je pravu strože reguliran nego u Direktivi o otpadu (članak 6.) i stoga, po mišljenju suda koji je uputio zahtjev, nije u skladu s tom direktivom.
- 9 Prema mišljenju suda koji je uputio zahtjev, nacionalni propis kao što je onaj o kojemu je riječ u ovom predmetu, po kojemu do ukidanja statusa otpada u odnosu na iskopani materijal najranije može doći u slučaju kada on služi kao zamjena za sirovine ili za proizvode od primarnih sirovina, nije u skladu s člankom 6. stavkom 1. Direktive o otpadu.
- 10 Nacionalnim pravom je predviđeno i to da do ukidanja statusa otpada u odnosu na iskopani materijal ne može doći ako formalni kriteriji (osobito obveze u vezi s vođenjem evidencije i dokumentacije) nisu ili nisu u potpunosti ispunjeni. To vrijedi čak i ako ti formalni kriteriji nemaju bitan utjecaj na okoliš a iskopani materijal dokazano ne doseže granične vrijednosti koje su propisane za predviđenu konkretnu uporabu.

- 11 Daljnji razlog zbog kojeg sud koji je uputio zahtjev smatra da je nacionalni propis u suprotnosti s pravom Unije je i to što je od samog početka ustanovljena uporaba iskopanog materijala iz najvišeg kvalitativnog razreda u korisnu svrhu, ispunjeni su tehnički zahtjevi, ispitivanje i sigurnost dokazani su stručnim mišljenjem te nije bilo, niti će biti, drugih štetnih posljedica za okoliš i zdravlje. Nadalje, uporabom tog iskopanog materijala nastoji se postići cilj sprečavanja nastanka otpada i zamjene primarnih sirovina, koje bi inače bile potrebne. Ako bi se zabranila ta uporaba, to bi dovelo do toga da bi se morale upotrebljavati primarne sirovine, dok bi sekundarne sirovine, koje su same po sebi najprikladnije za uporabu (tj., u predmetnom slučaju, iskopani materijal) morale odlagati na odlagalištima. To je pak u suprotnosti s ciljevima Direktive o otpadu.

RADNI DOKUMENTI