

YHTEISÖJEN ENSIMMÄISEN OIKEUSASTEEN TUOMIOISTUIMEN
TUOMIO (toinen jaosto)
15 päivänä joulukuuta 1999

Asia T-144/98

Dino Cantoreggi
vastaan
Euroopan parlamentti

Henkilöstö – Ylennys – Ansioiden vertailu

Täydellinen teksti ranskan kielellä II – 1325

Aihe: Kanne, jossa vaaditaan kumottavaksi päätös olla ylentämättä kantajaa.

Ratkaisu: Kumotaan Euroopan parlamentin 12.2.1998, 25.2.1998 ja 22.6.1998 tekemät päätökset, jotka koskevat N:n nimittämistä osaston ”rakennusten tekninen hallintotoimi” johtajan virkaan, kantajan tätä virkaa koskeneen hakemuksen hylkäämistä ja hänen asiasta tekemänsä oikaisuvaatimuksen hylkäämistä. Euroopan parlamentti velvoitetaan vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja kantajan oikeudenkäyntikuluista. Asiassa väliintulijaksi hyväksytty N vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Tiivistelmä

Henkilöstö – Ilmoitus avoimesta virasta – Ilmoitus toimielinten välisestä siirrosta – Ilmoituksen tarkoitus – Hakijoiden ansioiden vertailu – Hallintoviranomaisen harkintavallan rajat – Niiden edellytysten noudattaminen, jotka on asetettu avointa virkaa koskevassa ilmoituksessa – TuomioistuINVALVONTA

Avointa virkaa koskevan ilmoituksen, samoin kuin toimielinten välistä siirtoa koskevan ilmoituksen, tarkoituksena on asettaa ne oikeudelliset puitteet, joissa täytettävänä olevaa virkaa hakeneiden ansioita vertaillaan.

Arvioidessaan, onko nimittävä viranomainen noudattanut näitä oikeudellisia puitteita, ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen on ensiksi selvitettävä, mitkä olivat avointa virkaa koskevassa ilmoituksessa vaaditut edellytykset, ja tämän jälkeen sen on tarkistettava, täyttikö valittu hakija tosiasiallisesti nämä edellytykset. Tällaisessa tutkinnassa on kuitenkin, ottaen huomioon ne pohdinnat, jotka ovat saattaneet olla perusteena viranomaisen arviolle, rajoituttava tutkimaan vain sitä, onko hallintoviranomainen toiminut kohtuuden rajoissa, ja sitä, ettei se ole käyttänyt toimivaltaansa ilmeisen virheellisesti. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin ei näet voi korvata omalla arvioinnillaan sitä arviointia, jonka nimittävä viranomainen on tehnyt nimitetyn hakijan pätevyydestä.

(ks. 25–27 kohta)

Viittaukset: asia C-343/87, Culin v. komissio, 7.2.1990 (Kok. 1990, s. I-225, 19 kohta) ja asia T-159/96, Wenk v. komissio, 12.5.1998 (Kok. H. 1998, s. II-593, 24 ja 64 kohta).