

T-6/05. sz. ügy

DEF-TEC Defense Technology GmbH

kontra

**Belső Piaci Harmonizációs Hivatal
(védjegyek és formatervezési minták) (OHIM)**

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR ábrás védjegy bejelentése – Viszonylagos kizáró ok – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (3) bekezdése – A védjegyjogosult engedélyének megléte”

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (második tanács), 2006. szeptember 6. II - 2673

Az ítélet összefoglalása

*Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – A védjegyjogosult engedélyének hiánya valamely képviselő, vagy ügynök által, saját nevében tett védjegybejelentése tekintetében
(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (3) bekezdés)*

II - 2671

A közösségi védjegyről szóló 40/94 rendelet 8. cikkének (3) bekezdése, amely kimondja, hogy a védjegyjogosult felszólalása alapján nem részesülhet védjegyoltalomban a megjelölés, ha azt a képviselő, illetve az ügynök – a jogosult egyértelmű, határozott és feltétel nélküli engedélye nélkül – saját nevében jelentette be lajstromozásra, annak megakadályozására irányul, hogy a védjegyjogosult képviselője visszaélhessen a védjeggyel, mivel e képviselő kamatoztathatja a közte és a védjegyjogosult között fennálló kereskedelmi kapcsolat révén megszerzett ismereteit és tapasztalatait, ezáltal tisztességtelenül kihasználhatja a védjegyjogosult erőfeszítéseit és beruházásait.

Az engedély megadásának napja és az érintett védjegy bejelentésének napja közötti időszakban a védjegyjogosult személyében történt változás esetében a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) jogosult megvizsgálni hogy az engedély továbbra is érvényes-e, és hogy a védjegybejelentés napján az új jogosultat köti-e ez az engedély, vagy sem.

(vö. 38., 40., 49–50. pont)