

Byla T-6/05

DEF-TEC Defense Technology GmbH
prieš
Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio prekių ženklo FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR paraiška — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 3 dalis — Prekių ženklo savininko sutikimo buvimas“

2006 m. rugsėjo 6 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimas II - 2673

Sprendimo santrauka

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Prekių ženklo savininko sutikimo nebuvimas registracijos, kurios prašo atstovas ar patikėtinis savo vardu, atžvilgiu
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 3 dalis)

II - 2671

Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 3 dalimi, kuri nurodo, kad prekių ženklo savininkui pateikus protestą, prekių ženklas neregistruojamas, jeigu paraišką įregistruoti prekių ženklą paduoda prekių ženklo savininko atstovas ar patikėtinis savo vardu be savininko sutikimo, kuris turi būti aiškus, tikslus ir nesąlygiškas, siekiama užkirsti kelią prekių ženklo savininko atstovo piktnaudžiavimui prekių ženklu, nes atstovas gali pasinaudoti plėtojant savo ir savininko komercinius santykius įgytomis žiniomis ir patirtimi ir todėl neteisėtai pasinaudoti paties prekių ženklo savininko pastangomis ir investicijomis.

Jeigu laikotarpiu nuo sutikimo davimo dienos iki paraiškos įregistruoti nurodytą prekių ženklą pateikimo dienos pasikeitė prekių ženklo savininkas, Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) turi patikrinti, ar sutikimas galioja įvykus minėtam pasikeitimui ir ar paraiškos įregistruoti prekių ženklą pateikimo dieną jis vis dar yra privalomas naujam savininkui.

(žr. 38, 40, 49, 50 punktus)