

## Vec T-289/01

### **Der Grüne Punkt — Duales System Deutschland GmbH proti Komisii Európskych spoločenstiev**

„Hospodárska súťaž — Kartely — Systém zberu a zhodnotenia obalov uvedených na trh v Nemecku a označených logom Der Grüne Punkt — Rozhodnutie o udelení výnimky — Povinnosti uložené Komisiou na zabezpečenie hospodárskej súťaže — Vylúčnosť, ktorú prevádzkovateľ systému poskytuje využitým podnikom vykonávajúcim zber — Obmedzenie hospodárskej súťaže — Nevyhnutnosť zabezpečenia prístupu konkurentov k zariadeniam na zber používaným prevádzkovateľom systému — Závazky prijaté prevádzkovateľom systému“

Rozsudok Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 24. mája 2007 . . . . . II - 1694

#### Abstrakt rozsudku

1. *Hospodárska súťaž — Kartely — Zákaz — Výnimka — Závazok navrhnutý v priebehu správneho konania*  
(Článok 81 ES)

2. *Hospodárska súťaž — Kartely — Zákaz — Výnimka — Podmienky*
3. *Hospodárska súťaž — Kartely — Zákaz — Výnimka — Podmienky*  
(Článok 81 ods. 1 a 3 ES; nariadenie Rady č. 17, článok 8 ods. 1)
4. *Hospodárska súťaž — Pravidlá Spoločenstva — Uplatnenie vnútroštátnymi súdmi*  
(Článok 81 ods. 1 ES)
5. *Hospodárska súťaž — Podniky poverené správou služieb všeobecného hospodárskeho záujmu*  
(Článok 86 ods. 2 ES)

1. Závazok predložený podnikom v správnom konaní, aby odpovedal na obavy uvedené Komisiou v tomto rámci, má za následok upresnenie obsahu oznámených dohôd na účely negatívneho atestu alebo výnimky podľa článku 81 ES oznámením Komisii, akým spôsobom tento podnik zamýšľa konať v budúcnosti. V dôsledku toho je Komisia oprávnená prijať svoje rozhodnutie s prihliadnutím na tento záväzok a nie je úlohou Súdu prvého stupňa preskúmať jeho zákonnosť vzhľadom na prvok, od ktorého podnik upustil v priebehu správneho konania.

to, Komisia môže uložiť tomuto podniku ako povinnosť podmieňujúcu negatívny atest alebo výnimku podľa článku 81 ES spoločné používanie uvedených zariadení medzi ním a jeho konkurentmi, keďže v opačnom prípade by títo konkurenti boli zbavení akejkolvek skutočnej možnosti vstúpiť a udržať sa na dotknutom trhu.

(pozri body 107, 112, 113)

(pozri body 87 – 89)

2. V prípade, že zariadenia vo vlastníctve zmluvných partnerov podniku, ktorý predstavuje podstatnú časť dopytu, predstavujú zložitú časť pre jeho konkuren-
3. Článok 8 ods. 1 nariadenia č. 17 stanovuje, že rozhodnutia o udelení výnimky môžu byť spojené s podmienkami a povinnosťami bez toho, aby upresnil, za akých podmienok si musí Komisia vybrať medzi jednou alebo druhou z týchto možností. Navyše, keďže článok 81 ods. 3 stanovuje v prospech podnikov výnimku zo všeobecného zákazu stano-

veného v článku 81 ods. 1 ES, Komisia musí mať, pokiaľ ide o spôsoby, akými rozhodne o výnimke, širokú voľnú úvahu a súčasne musí dodržiavať hranice, ktorými článok 81 ES obmedzuje jej právomoc.

v rozpore s týmto rozhodnutím Komisie, aj keď je toto posledné uvedené v rozpore s rozhodnutím vydaným vnútroštátnym súdom prvého stupňa.

(pozri bod 197)

Skutočnosť, že Komisia v určitých prípadoch uprednostnila uloženie podmienok pred povinnosťami, nepostačuje ako taká na spochybnenie možnosti danej nariadením č. 17 spojiť rozhodnutie o udelení výnimky s povinnosťami a nie s podmienkami.

(pozri body 153, 154)

4. Ak sa vnútroštátne súdy vyslovia o dohodách alebo postupoch, ktoré sú už predmetom rozhodnutia Komisie konajúcej v rámci právomocí, ktoré jej boli zverené na dohliadnutie dodržiavania pravidiel hospodárskej súťaže Spoločenstva, nemôžu prijať rozhodnutia

5. Za predpokladu, že podnik spravujúci systém zberu a zhodnotenia predajných obalov je poverený službou všeobecného hospodárskeho záujmu v zmysle článku 86 ods. 2 ES, skutočnosť, že Komisia mu uložila povinnosť nebrániť podnikom vykonávajúcim zber uzavrieť s konkurentmi tohto podniku zmluvy, ktoré ich oprávňujú používať nádoby a iné zariadenia na zber a triedenie obalov, a dodržiavať tieto zmluvy, nijako neumožňuje dospieť k záveru, že splnenie hospodársky prijateľných podmienok služby odobratia a zhodnotenia zverenej systému je ohrozené.

(pozri body 207, 208)