



C-187/21 - 1

Nyilvántartási szám: - 1181339 -

Bejegyezve: 2021. március 26.

**A Kúria  
mint felülvizsgálati bíróság  
v é g z é s e**

**Az ügy száma:** Kfv.I.35.491/2020/7.

**A tanács tagjai:** dr. Hajnal Péter a tanács elnöke,  
Huszárné dr. Oláh Éva előadó bíró,  
dr. Heinemann Csilla bíró

**A felperes:** FAWKES Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85. fszt. 5.)

**A felperes képviselője:** Maruzs Ügyvédi Iroda (1222 Budapest, Vöröskereszt u.  
8- 10., ügyintéző ügyvéd: dr. Maruzs László Péter)

**Az alperes:** Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság (1134 Budapest, Dózsa  
György út 128–132.)

**Az alperes képviselője:** dr. Lajkó Henrietta kamarai jogtanácsos

**A per tárgya:** vám ügyben hozott közigazgatási határozat

**A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél:** felperes 8. sorszám alatt

**A felülvizgálni kért jogerős határozat:** a Veszprémi Törvényszék 11.K.700.666/2020/6.  
számú ítélete

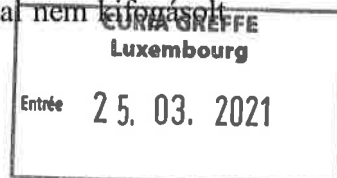
**Rendelkező rész**

A Kúria az előtte folyamatban lévő ügy tárgyalását felfüggesztette, és az Európai Unió Bíróságának előzetes döntéshozatali eljárását kezdeményezi az alábbi kérdésben:

1. Úgy kell-e értelmezni a Közösségi Vámkodex létrehozásáról szóló a 2913/92 EGK tanácsi rendelet 30. cikk (2) bekezdés a) és b) pontját, hogy vámértékként kizárólag a tagállami vámhatóság saját vámkezelésein alapuló adatbázisban szereplő értéket lehet és kell figyelembe venni?

2. Ha az első kérdésre a válasz nemleges, akkor a 30. cikk (2) bekezdés a) és b) pont szerinti vámérték meghatározásakor meg kell- e keresni más tagállami vámhatóságot adatbázisukban szereplő hasonló áruk vámértékének beszerzése céljából, és/vagy szükséges-e bármilyen közösségi adatbázis felkutatása, és az abban szereplő vámértékek beszerzése?

3. Úgy lehet-e érteni a Tanács 2913/92 EGK rendelet 30. cikk (2) bekezdés a) és b) pontját, hogy a vámérték meghatározásakor nem vehetők figyelembe a vámkezelést kérő saját ügyleteihez kapcsolódó, de sem nemzeti, sem más tagállami vámhatóság által nem kifogásolt ügyleti értékek?



4. Úgy kell-e értelmezni a Tanács 2913/92 EGK rendelet 30. cikk (2) bekezdés a) és b) pontban meghatározott azzal azonos vagy közel azonos időpontra vonatkozó követelményt, hogy az a vámkezelés előtti és utáni +/- 45 napban korlátozható?

## **Indokolás**

### **A hivatkozott uniós jogi rendelkezések:**

A Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet 30. cikke:

(1) Ha a vámérték a 29. cikk alapján nem határozható meg, akkor a (2) bekezdés a), b), c) és d) pontját kell alkalmazni - ebben a sorrendben - addig az első olyan pontig, amely szerint a vámérték meghatározható, figyelembe véve ugyanakkor, hogy a c) és d) pont alkalmazásának sorrendje a nyilatkozattevő kérelmére felcserélhető; a bekezdés sorrendben következő pontjának rendelkezései csak akkor alkalmazhatók, ha a vámérték nem határozható meg az adott pont szerint.

(2) Az e cikk alapján meghatározott vámérték:

a) a Közösségbe irányuló exportra eladott és az áru értékelésével azonos vagy közel azonos időpontban exportált azonos áru ügyleti értéke;

b) a Közösségbe irányuló exportra eladott és az áru értékelésével azonos vagy közel azonos időpontban exportált hasonló áru ügyleti értéke;

c) azon az egységáron alapuló érték, amelyen az importált árukkal azonos vagy hasonló importált árut a legnagyobb össz mennyiségben értékesítették a Közösségen belül az eladókkal kapcsolatban nem lévő személyek számára;

d) a számított érték, amely az alábbiak összegéből áll:

- az anyagok, illetve a gyártás vagy az importált áru előállításában alkalmazott más feldolgozás költsége vagy értéke,

- az értékelendő áruval azonos típusú vagy fajtájú, az exportálás országában a Közösségbe irányuló exportra előállított áru eladásánál rendszerint jelentkező nyereség és általános költségek.

- a 32. cikk (1) bekezdésének e) pontjában említett tételek költsége vagy értéke.

(3) A fenti (2) bekezdés alkalmazásához szükséges további feltételeket és szabályokat a bizottsági eljárással összhangban kell meghatározni.

### **A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás és az előzetes döntéshozatal iránti kérelem indokolásának rövid bemutatása**

- [1] A felperes 2012. évben több alkalommal előterjesztett indítványaira Kínából az Európai Unió vámterületére különféle textilipari termékek lettek szabad forgalomba bocsátva. A vámhatóság a későbbiekben a Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet (a továbbiakban: Vámkódex) 29. cikke alapján bejelentett ügyleti értékeket túlzottan alacsonynak értékelte. Álláspontja szerint nem lehettek fel azonos árú, nem állapítható meg hasonló árú ügyleti értéke, nincs sem egységáron alapuló érték, sem számított érték. A Vámkódex 30. cikkben megjelölt egyetlen módszer alkalmazására sem látott lehetőséget, ezért a 31. cikkében foglalt szabad módszer alapján állapította meg a vámértékeket. A határozat meghozatala során a nemzeti adatbázisból nyert +/- 45 napos időintervallumon belüli adatokat alkalmazta. A felperes saját korábbi, a vámhatóság által nem kifogásolt

nemzeti és más tagállamban elvégzett vámkezelések során alkalmazott ügyleti értékeket nem vette figyelembe.

- [2] A felperes keresettel támadta a másodfokú hatóság határozatát. Előadása szerint a vámhatóságnak meg kellett volna keresni az Európai Unió vámügyekkel foglalkozó szerveit – OLAF, TAXUD, EUROSTAT -, a megkereséseket követően a Vámkódex 30. cikk (2) a) illetve b) pont alkalmazásával az azonos, vagy hasonló áruk ügyleti értékét kellett volna figyelembe venni. Ennek során tekintettel kellett volna lenni a felperes által vámkezeltetett áruknak a nemzeti és a közösségi vámhatóságok által nem kifogásolt ügyleti értékeire. A meghatározásnál alkalmazandó időtartam pedig a +/- 45 napos időtartamnál hosszabb kellene legyen.
- [3] Az elsőfokú bíróság elutasította a keresetet. A jogerős ítélet indokolásában megállapította, hogy az alperes vámhatóság számára nem kötelező uniós adatokat beszerezni, illetőleg nem is létezik egységes uniós adatbázis, így azt (azokat) nem is kereshette meg. Az, hogy az Unió más országaiban folytatott vámeljáráásokban nem tettek felperes terhére megállapítást, nem kötötte alperest. Téves az a felperesi előadás, hogy felperes ügyleteit figyelembe kellett volna venni az azonos, vagy hasonló áruk vámértékének meghatározása során. Megfelelő a nemzeti adatbázis adatainak +/- 45 napos időintervallumra történő leválogatása.
- [4] A keresetet elutasító jogerős ítéletét felperes a Kúria előtt felülvizsgálati kérelemmel támadta. Hivatkozott arra, hogy az Európai Unió Bíróságának C-291/15. számú ítélete alapján az ügyleti érték elvetését követően a vámérték Vámkódex 30. cikk szerinti meghatározása során nemzetközi összehasonlítást kell végezni. Ennek során meg kell keresni az uniós adatbázisokat. A felperes saját vámkezeléseihez kapcsolódó- a vámhatóság által elfogadott ügyleti értéket is figyelembe kell venni. Az azonos, vagy hasonló árukra vonatkozó adatok feltárásakor az időintervallum nem határozható meg +/- 45 napban. A Kúria értékelése szerint a felperes által hivatkozott kérdésekben az eljárás kimenetele az uniós jog értelmezésétől függ. Ezért úgy határozott, hogy az eljárást felfüggeszti, és előzetes döntéshozatal céljából a fenti kérdéseket terjeszti a Bíróság elé.
- [5] A kérdések megfogalmazása során a Kúria arra volt tekintettel, hogy a Vámkódex 31. cikk alkalmazására csak akkor kerülhet sor, ha nem állnak fenn a 30. cikk szerinti feltételek. Felperes keresetében lényegében azt vitatta, hogy az alperesi vámhatóság a 30. cikk (2) a) illetve b) pont feltételeinek feltáráshoz nem tett meg minden lehetséges és szükséges intézkedést.
- [6] A Kúria értékelése szerint a nemzeti vámhatóság a 30. cikk (2) a) illetve b) pont szerinti azonos, vagy hasonló áruk meglétének kérdésében nem mellőzheti más tagállami vámhatóságok megkeresését. Határozatában a későbbiekben be kell mutatnia, miért azok megkeresésére került sor. Tagállami szinten nincs olyan egyetlen szervezet, amely adatbázisának elfogadását a Vámkódex, vagy a Bizottság Közösségi Vámkódex létrehozásáról szóló 2913/92/EGK tanácsi rendelet végrehajtására vonatkozó rendelkezések megállapításáról szóló 1993. július 2-i 2454/93/EGK rendelete preferálna. A Kúria ezért a tagállami vámhatóságok megkeresését tekinti a Vámkódex 30. cikk (2) a) és b) pont értelmezésével elfogadandónak.
- [7] A Kúria értelmezésében a vámkezelést kérő korábbi vámkezelései során alkalmazott ügyleti értékek elvetését támasztja alá az, hogy éppen ezen vámkezelést kérő estében mutatkozik

Kfv.I.35.491/2020/7.szám

kétség az ügyleti érték, mint a Vámkódex 29. cikke szerinti vámérték megalapozottsága ellen. A Vámkódex 30. cikk pedig a minél objektívebb alapú vámérték meghatározásra törekszik.

- [8] Az azonos vagy közel azonos időpont +/-45 napban történő meghatározását a Kúria a 2454/93/EGK rendeletben más jogintézmények kapcsán alkalmazott 90 napos határidőre tekintettel tartja elfogadhatónak.
- [9] A Kúria a felülvizsgálati eljárást a Kfv.6-I. sorszám alatti végzésében felfüggesztette. Jelen végzését az Európai Unió Működéséről szóló szerződés 267. cikke és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. 34.§ a) pontja alapján hozta meg.

Budapest, 2021. február 4.

**dr. Hajnal Péter s.k. a tanács elnöke, Huszárné dr. Oláh Éva s.k. előadó bíró, dr. Heinemann Csilla s.k. bíró**

A kiadmány hitelül:

tisztviselő

