

Zaak C-638/23

Samenvatting van het verzoek om een prejudiciële beslissing overeenkomstig artikel 98, lid 1, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie

Datum van indiening:

24 oktober 2023

Verwijzende rechter:

Verwaltungsgerichtshof (Oostenrijk)

Datum van de verwijzingsbeslissing:

23 augustus 2023

Verzoekende partij tot *Revision*:

Amt der Tiroler Landesregierung (Oostenrijk)

Voorwerp van de procedure in het hoofdgeding

Beroep in *Revision* tegen een beslissing van het Bundesverwaltungsgericht (hoogste federale bestuursrechter, Oostenrijk) in een zaak betreffende gegevensbescherming

Voorwerp en rechtsgrondslag van de prejudiciële verwijzing

Uitlegging van verordening (EG) 2016/679, artikel 267 VWEU

Prejudiciële vraag

Moet artikel 4, punt 7, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan de toepassing van een bepaling van nationaal recht [zoals in casu § 2, lid 1, van het Tiroler Datenverarbeitungsgesetz (wet op de gegevensverwerking van de deelstaat Tirol, Oostenrijk)] waarin weliswaar een

verwerkingsverantwoordelijke wordt aangewezen in de zin van het tweede deel van artikel 4, punt 7, van de verordening, maar die verwerkingsverantwoordelijke

- slechts een dienst [zoals in het onderhavige geval het Amt der Tiroler Landesregierung (bureau van de deelstaatregering van Tirol, Oostenrijk)] is die weliswaar bij wet is opgericht, maar geen natuurlijke persoon of rechtspersoon is en in casu ook geen overheidsinstantie is, maar slechts als hulporgaan voor een dergelijke instantie optreedt en geen eigen (gedeeltelijke) rechtsbevoegdheid heeft;
- zonder verwijzing naar een specifieke verwerking van persoonsgegevens wordt aangewezen en er daarom ook geen doelstellingen van en middelen voor de specifieke verwerking van persoonsgegevens in het lidstatelijke recht worden vastgesteld;
- in dit specifieke geval noch alleen, noch samen met anderen de doelstellingen van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens heeft vastgesteld?

Unierechtelijke bepalingen

Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming; hierna: „AVG”); artikel 4, punt 7, artikelen 5, 9 en 26

Nationale bepalingen

Bundesverfassungsgesetz betreffend Grundsätze für die Einrichtung und Geschäftsführung der Ämter der Landesregierungen außer Wien (federale grondwet inzake de beginselen voor de oprichting en het bestuur van de diensten van de deelstaatregeringen met uitzondering van Wenen; hierna: „BVG ÄmterLReg”), § 1 tot en met § 3

§ 1, lid 1, van het Datenschutzgesetz (wet op de gegevensbescherming; hierna: „DSG”)

§ 24f, lid 4, van het Gesundheitstelematikgesetz 2012 (wet inzake telematica op het gebied van gezondheidszorg; hierna: „GTelG 2012”), § 18, § 24d, lid 2, punt 3

Tiroler Landesordnung 1989 (grondwet van de deelstaat Tirol, Oostenrijk), LGBl. nr. 61/1988, zoals gewijzigd bij LGBl. nr. 71/2019, artikelen 56 en 58

Geschäftsordnung des Amtes der Tiroler Landesregierung (reglement van de dienst van de deelstaatregering van Tirol, Oostenrijk), § 4, lid 1, § 10 en § 18

Tiroler Datenverarbeitungsgesetz (wet op de gegevensverwerking van de deelstaat Tirol, Oostenrijk; hierna: „TDVG”), § 1, § 2, lid 1, onder a), en lid 3

Korte weergave van de feiten en van de procedure

- 1 Op 21 december 2021 heeft de andere partij van de procedure bij de autoriteit voor gegevensbescherming een klacht ingediend tegen het Amt der Tiroler Landesregierung als verweerder wegens schending van het recht tot geheimhouding overeenkomstig § 1, lid 1, DSG met betrekking tot een aan haar gerichte brief waarin zij werd geïnformeerd over voor haar gereserveerde data op een bepaalde locatie voor een COVID-vaccinatie en waarin zij werd uitgenodigd om van dit aanbod gebruik te maken. In dit verband vermoedt de andere partij dat deze brief op een onrechtmatige verstrekking en verwerking van gegevens over haar gezondheid berust.
- 2 In zijn reactie van 31 januari 2022 heeft het Amt der Tiroler Landesregierung tegenover de autoriteit voor gegevensbescherming onder meer verklaard dat het de verwerkingsverantwoordelijke voor het verzenden van deze brief is en dat er geen sprake is van een gezamenlijke verantwoordelijkheid in de zin van artikel 26 AVG.
- 3 Bij besluit van 22 augustus 2022 heeft de autoriteit voor gegevensbescherming de klacht inzake gegevensbescherming – voor zover dit hier relevant is – gegrond verklaard en vastgesteld dat het Amt der Tiroler Landesregierung daarmee het recht tot geheimhouding van de andere partij heeft geschonden. Het Amt der Tiroler Landesregierung heeft geen specifiek toegangsrecht tot het centrale vaccinatieregister op grond van § 24f, lid 4, GTelG 2012. Daarom was de latere gegevensverwerking onrechtmatig.
- 4 Het Bundesverwaltungsgericht heeft het hiertegen door het Amt der Tiroler Landesregierung ingestelde beroep in de bestreden beslissing ongegrond verklaard.
- 5 Het Bundesverwaltungsgericht heeft in wezen geoordeeld dat het Amt der Tiroler Landesregierung een „voorstel” heeft opgesteld om het doel van en de middelen voor de betrokken gegevensverwerking vast te stellen dat vervolgens door de Landeshauptmann (regeringsleider van de deelstaat Tirol, Oostenrijk) – met korte instructies – is „vrijgegeven”. De procedure voor een brief aan burgers van de deelstaat Tirol, in het bijzonder het voorstel om een „vaccinatieherinneringsbrief” aan alle personen in Tirol die ouder dan 18 jaar zijn (en nog niet tegen COVID-19 zijn gevaccineerd) te verzenden, is door het Amt der Tiroler Landesregierung uitgewerkt en de brief is door de dienst opgesteld. De koppeling van de woonplaats van de andere partij met de vaccinatielocatie berust op een voorstel van het Amt der Tiroler Landesregierung en is door de dienst technisch geïmplementeerd. Het Amt der Tiroler Landesregierung heeft herhaaldelijk verklaard de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens te zijn, bijvoorbeeld in zijn privacyverklaring. Op 19 november

2021 heeft de deelstaat Tirol, vertegenwoordigd door het Amt der Tiroler Landesregierung, E GmbH opdracht gegeven om vast te stellen aan wie de „vaccinatieherinneringsbrieven” dienen te worden verzonden. E GmbH heeft deze opdracht aan I GmbH uitbesteed. In het kader van haar opdracht heeft I GmbH eerst alle personen uit de patiëntenindex (register van patiënten – § 18 GTelG 2012) geïdentificeerd die ouder dan 18 jaar waren en in Tirol woonachtig waren. Vervolgens heeft I GmbH de personen gefilterd bij wie in het centrale vaccinatieregister vermeld stond dat zij met een in de Europese Unie toegelaten COVID-19-vaccin waren gevaccineerd. De namen en adressen van de overige personen heeft I GmbH op 25 november 2021 aan het Amt der Tiroler Landesregierung ter beschikking gesteld. De andere partij was niet bij de verwerking van haar persoonsgegevens betrokken noch heeft zij hiervoor geen toestemming verleend.

- 6 Juridisch gezien volgt reeds uit § 2, lid 1, onder a), en lid 3, TDVG dat het Amt der Tiroler Landesregierung als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de betreffende persoonsgegevens dient te worden aangemerkt. Het opvragen van de gegevens uit de patiëntenindex en het centrale vaccinatieregister alsook de bundeling van de gegevens in opdracht van het Amt der Tiroler Landesregierung zijn volgens het recht inzake gegevensbescherming aan het Amt der Tiroler Landesregierung toe te rekenen. Het Amt der Tiroler Landesregierung kon uit § 18 GTelG 2012 geen rechtmatige toegang tot de patiëntenindex in de zin van artikel 5, lid 1, onder a), AVG afleiden. In verband met de toegang tot het centrale vaccinatieregister vormt de vaccinatiestatus van de andere partij een bijzondere categorie van persoonsgegevens in de zin van artikel 9, lid 1, AVG, omdat uit de vaccinatiestatus gegevens over de gezondheid van de betrokkene zouden kunnen blijken. Een verwerking van de vaccinatiestatus zou alleen toelaatbaar zijn indien een uitzondering op het in lid 1 neergelegde verwerkingsverbod volgens artikel 9, lid 2, AVG van toepassing is. Een dergelijke uitzondering bestaat niet. Het Amt der Tiroler Landesregierung heeft voor de „vaccinatieherinnering” overeenkomstig § 24d, lid 2, punt 3, GTelG 2012 geen toegangsrecht tot het centrale vaccinatieregister. Aangezien de vaststelling van de adresgegevens door middel van de toegang tot de patiëntenindex en het centrale vaccinatieregister onrechtmatig blijkt, is ook het verdere gebruik ervan voor de adressering en verzending van de „vaccinatieherinneringsbrieven” onrechtmatig.
- 7 Het Amt der Tiroler Landesregierung heeft tegen deze beslissing het onderhavige buitengewone beroep in *Revision* ingesteld. De autoriteit voor gegevensbescherming heeft in de door het Verwaltungsgerichtshof (hoogste bestuursrechter, Oostenrijk) ingeleide eerdere procedure schriftelijke opmerkingen ingediend waarin zij de verwerping van het beroep in *Revision* in formeel opzicht en subsidiair in materieel opzicht vordert.

Korte uiteenzetting van de motivering van de verwijzing

- 8 Wat de betrokken gegevensverwerking betreft dient te worden verduidelijkt of het Amt der Tiroler Landesregierung de status van verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, punt 7, AVG heeft.
- 9 Volgens de definitie in artikel 4, punt 7, AVG wordt onder verwerkingsverantwoordelijke verstaan: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen.
- 10 Volgens de vaste rechtspraak van het Hof is het begrip van verwerkingsverantwoordelijke ruim omschreven om een doeltreffende en volledige bescherming van de betrokkenen te verzekeren. Dit begrip kan ook betrekking hebben op meerdere bij de gegevensverwerking betrokken actoren. Elke persoon die om hem moverende redenen invloed uitoefent op de verwerking van persoonsgegevens en daardoor deelneemt aan de vaststelling van de doelstellingen van en de middelen voor die verwerking, kan worden geacht voor de verwerking verantwoordelijk te zijn. Daarentegen kunnen personen niet worden geacht verantwoordelijk te zijn voor bewerkingen die vroeger of later in de verwerkingsketen plaatsvinden en waarvan respectievelijk waarvoor zij niet het doel en de middelen vaststellen. De verantwoordelijkheid is beperkt tot bewerkingen op het gebied van de verwerking van gegevens waarvan respectievelijk waarvoor zij daadwerkelijk het doel en de middelen vaststellen. Het doel van en de middelen voor de verwerking hoeven volgens de hieraan ten grondslag liggende bepalingen niet (dwingend) te worden vastgesteld bij wege van schriftelijke instructies. Elke persoon die deelneemt aan de beslissing over het doel van en de middelen voor de gegevensverwerking, kan worden beschouwd als voor de verwerking verantwoordelijke (zie beslissing van het Verwaltungsgerichtshof van 27 juni 2023, Ro 2023/04/0013, punten 21 tot en met 23, onder verwijzing naar de arresten van 29 juli 2019, Fashion ID, C-40/17, EU:C:2019:629, punten 66 tot en met 70, 74 en 85; 5 juni 2018, Wirtschaftsakademie Schleswig-Holstein, C-210/16, EU:C:2018:388, punt 31, en 10 juli 2018, Jehovan Todistajat, C-25/17, EU:C:2018:551, punt 67).
- 11 Volgens de vaststellingen van het Bundesverwaltungsgericht heeft het Amt der Tiroler Landesregierung enkel een „voorstel” voor het doel van de gegevensverwerking (verhoging van de vaccinatiegraad) en de middelen (gerichte uitnodiging van in Tirol woonachtige personen van ouder dan 18 jaar die nog niet tegen COVID-19 waren gevaccineerd, waarbij de gegevens van het centrale vaccinatieregister en de patiëntenindex zijn gebruikt in het kader van de opdracht van E GmbH door de deelstaat Tirol, vertegenwoordigd door het Amt der Tiroler Landesregierung, en de gegevens over de woonplaats van de betrokkenen en de

voorgestelde vaccinatielocatie aan elkaar zijn gekoppeld), uitgewerkt dat vervolgens door de Landeshauptmann is „vrijgegeven”, dus goedgekeurd, die overeenkomstig artikel 58 van de Tiroler Landesordnung 1989 leiding geeft aan het Amt der Tiroler Landesregierung en de deelstaat Tirol volgens artikel 56, lid 1, van die wet vertegenwoordigt.

- 12 Hieruit volgt dat uitsluitend de Landeshauptmann als vertegenwoordiger van de deelstaat Tirol en niet (ook) het Amt der Tiroler Landesregierung zowel het doel van als de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens heeft vastgesteld. Uit de vastgestelde feiten blijkt niet dat het Amt der Tiroler Landesregierung in casu alleen of samen met de Landeshauptmann – al was het maar met betrekking tot afzonderlijke stadia van de gegevensverwerking – de doelstellingen van en de middelen voor de gegevensverwerking heeft vastgesteld of althans om hem moverende redenen aan deze vaststelling heeft deelgenomen en dat de verantwoordelijkheid voor ten minste een deel van de gegevensverwerking bij het Amt der Tiroler Landesregierung naast de Landeshauptmann als verdere actor ligt. Naar het oordeel van het Verwaltungsgerichtshof is het Amt der Tiroler Landesregierung reeds daarom geen verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, punt 7, eerste zinsnede, AVG.
- 13 Het Bundesverwaltungsgericht leidt de kwalificatie van het Amt der Tiroler Landesregierung als verwerkingsverantwoordelijke echter ook af uit zijn aanwijzing als verwerkingsverantwoordelijke in § 2, lid 1, onder a), en lid 3, TDVG.
- 14 Derhalve moet worden verduidelijkt of in deze wettelijke bepaling rechtmatig kon worden bepaald dat het Amt der Tiroler Landesregierung de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, punt 7, tweede zinsnede, AVG is, ongeacht het feit dat hij reeds niet de status van een verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, punt 7, eerste zinsnede, AVG heeft, omdat hij niet het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens heeft vastgesteld.
- 15 In beginsel heeft het Amt der Tiroler Landesregierung geen functie als orgaan en geen eigen rechtspersoonlijkheid. Hoewel de wetgeving van de deelstaat het Amt der Tiroler Landesregierung in afzonderlijke gevallen met overheidstaken kan belasten en het dus als overheidsinstantie kan aanwijzen, is dit niet het geval bij het opstellen en verzenden van de in casu aan de orde zijnde brief aan de andere partij.
- 16 In deze brief werd de andere partij niet juridisch bindend verplicht om zich tegen COVID-19 te vaccineren, maar werd zij uitgenodigd om zich op een van meerdere gelijktijdig bekendgemaakte data op een bepaalde locatie te laten vaccineren. De brief is geen overheidshandeling en houdt ook geen verband met een overheidshandeling omdat hij een dergelijke handeling niet voorbereidt, begeleidt of uitvoert.

- 17 Het Amt der Tiroler Landesregierung is dus noch een natuurlijke persoon of rechtspersoon, noch met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens van de andere partij een overheidsinstantie. Integendeel, zij is in casu in het kader van de uitvoering van overheidstaken met privaatrechtelijke instrumenten als eenvoudig hulporgaan voor haar zonder (gedeeltelijk) rechtspersoonlijkheid opgetreden.
- 18 In dit verband rijst de vraag of ook een eenvoudige dienst als hulporgaan van een overheidsinstantie zonder eigen (gedeeltelijke) rechtsbevoegdheid – zoals in casu het Amt der Tiroler Landesregierung – als een „dienst of een ander orgaan” in de zin van artikel 4, lid 7, eerste zinsnede, AVG dient te worden beschouwd en bijgevolg in het lidstatelijke recht als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, lid 7, tweede zinsnede, AVG kan worden aangewezen.
- 19 Aangezien de AVG voor de betekenis en de draagwijdte van de begrippen in artikel 4, punt 7, met name wat de begrippen „dienst” en „ander orgaan” betreft, niet naar het recht van de lidstaten verwijst, moeten deze begrippen autonoom en uniform worden uitgelegd.
- 20 Niet alleen de begrippen „dienst” en „ander orgaan” in artikel 4, punt 7, eerste zinsnede, AVG zijn in de verordening niet nader gedefinieerd, maar ook de begrippen „verwerker” (punt 8), „ontvanger” (punt 9) en „derde” (punt 10) in artikel 4 AVG.
- 21 Artikel 24, lid 1, AVG bepaalt dat de verantwoordelijkheid voor de gegevensbescherming op de verwerkingsverantwoordelijke rust. Volgens die bepaling is hij in beginsel verplicht passende technische en organisatorische maatregelen te treffen om te waarborgen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd alsook de maatregelen te evalueren en indien nodig te actualiseren.
- 22 Het bestaan van een rechtspersoonlijkheid of (gedeeltelijke) rechtsbevoegdheid als voorwaarde voor een „dienst of ander orgaan” zou vooral overeenkomen met het doel van artikel 4, punt 7, AVG om een doeltreffende en volledige bescherming van de betrokkene te verzekeren. Volgens het Europees Comité voor gegevensbescherming moet de verwerkingsverantwoordelijke niet alleen op zijn minst de doelstellingen van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststellen, maar ook daadwerkelijk in staat zijn zeggenschap uit te oefenen (zie richtsnoeren 07/2020 over de begrippen „verwerkingsverantwoordelijke” en „verwerker” in de AVG, versie 2.0, vastgesteld op 7 juli 2021, punt 23). Een volledige bescherming van de betrokkene is slechts doeltreffend indien de verwerkingsverantwoordelijke de facto in staat is de noodzakelijke handelingen te verrichten, zich te onthouden van de verboden activiteiten en de in de AVG neergelegde verplichtingen en relevante beginselen van de gegevensverwerking na te komen. Dit zou vereisen dat de verwerkingsverantwoordelijke ten minste een gedeeltelijke rechtsbevoegdheid heeft.

- 23 Tegen een dergelijke definitie van het begrip dat het bestaan van rechtspersoonlijkheid veronderstelt, zou echter kunnen worden ingebracht dat een „dienst of ander orgaan” hoe dan ook reeds onder het begrip „rechtspersoon” in artikel 4, punt 7, eerste zinsnede, AVG zou vallen.
- 24 Kortom, voor het Verwaltungsgerichtshof is niet duidelijk of een „dienst of ander orgaan” in de zin van artikel 4, punt 7, AVG een rechtspersoonlijkheid vereist en of het Amt der Tiroler Landesregierung dat noch een natuurlijke persoon noch een rechtspersoon en in casu ook geen overheidsinstantie is, in het lidstatelijke recht in overeenstemming met artikel 4, punt 7, tweede zinsnede, AVG doeltreffend als verwerkingsverantwoordelijke kan worden aangewezen.
- 25 Volgens het Europees Comité voor gegevensbescherming is de specifieke aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke bij wet bepalend voor de vaststelling wie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt (zie richtsnoeren 07/2020 over de begrippen „verwerkingsverantwoordelijke” en „verwerker” in de AVG, versie 2.0, vastgesteld op 7 juli 2021, punt 23).
- 26 Bij de aanwijzing van het Amt der Tiroler Landesregierung als verantwoordelijke voor de verwerking in § 2 TDVG wordt niet verwezen naar een concrete verwerking van persoonsgegevens van de deelstaat Tirol, in het bijzonder niet naar de verwerking van persoonsgegevens voor het opstellen en verzenden van brieven zoals die gericht aan de andere partij. Integendeel, de aanwijzing van het Amt der Tiroler Landesregierung als verwerkingsverantwoordelijke in § 2 TDVG verwijst in het algemeen naar de gegevensverwerking zonder die gegevensverwerking nader te specificeren. Bij gebrek aan een verwijzing naar een concrete gegevensverwerking, worden in het TDVG ook niet het doel van of de middelen voor de individuele verwerking van persoonsgegevens vastgesteld die de deelstaat Tirol alleen of voor een andere verwerkingsverantwoordelijke dan het Amt der Tiroler Landesregierung of voor specifiek genoemde verwerkingsverantwoordelijken uitvoert of laat uitvoeren.
- 27 Het is onduidelijk in hoeverre de doelstellingen van en de middelen voor de verwerking van gegevens in de zin van artikel 4, punt 7, tweede zinsnede, AVG in het lidstatelijke recht moeten worden vastgesteld, opdat in het lidstatelijke recht kan worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is en of in dit verband de aanwijzing van het Amt der Tiroler Landesregierung als verwerkingsverantwoordelijke in § 2 TDVG, zonder verwijzing naar een concrete verwerking van persoonsgegevens en zonder vermelding van het doel van en de middelen voor deze concrete verwerking, in overeenstemming is met artikel 4, punt 7, AVG en voor de toezichthoudende autoriteit of rechterlijke autoriteiten in een procedure over een klacht overeenkomstig artikel 77 AVG bindend is.
- 28 De verwijzing naar een concrete gegevensverwerking bij de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke bij wet volgens artikel 4, punt 7, tweede zinsnede, AVG is met name van belang met betrekking tot de voorwaarden voor de rechtmatigheid van artikel 6, lid 1, onder c) en e), AVG. Volgens deze bepaling is

de verwerking rechtmatig indien de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust (onder c) of indien de verwerking noodzakelijk is voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (onder e).

- 29 Tevens kan uit de in casu relevante voorwaarden voor de rechtmatigheid van artikel 6, lid 1, onder c) en e), AVG en het doel van artikel 4, punt 7, AVG om een doeltreffende en volledige bescherming van de betrokkene te verzekeren, worden afgeleid dat in het lidstatelijke recht alleen een persoon als verwerkingsverantwoordelijke kan worden aangewezen die bij wet gemachtigd is en de facto in staat is om de doelstellingen van en middelen voor de concrete verwerking van persoonsgegevens (mede) vast te stellen, daadwerkelijk zeggenschap uit te oefenen en de noodzakelijke handelingen te verrichten, zich te onthouden van de verboden activiteiten en de in de AVG neergelegde verplichtingen en relevante beginselen van de gegevensverwerking na te komen.
- 30 Zoals in de punten 9 tot en met 12 hierboven uiteengezet, heeft het Amt der Tiroler Landesregierung – al was het maar met betrekking tot afzonderlijke stadia van de gegevensverwerking van de persoonsgegevens die ten grondslag ligt aan de brief aan de andere partij – noch de doelstellingen van en de middelen voor de gegevensverwerking vastgesteld noch op zijn minst om hem moverende redenen aan deze vaststelling deelgenomen. In een dergelijke situatie betwijfelt het Verwaltungsgerichtshof of het Amt der Tiroler Landesregierung als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4, lid 7, tweede zinsnede, AVG kan worden aangewezen.