

## **T-160/03. sz. ügy**

### **AFCon Management Consultants és társai kontra az Európai Közösségek Bizottsága**

**„TACIS-program – Ajánlati felhívás – A szerződés-odaítélési  
eljárás szabálytalanságai – Kártérítési kereset”**

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (ötödik tanács), 2005. március 17. . . . . II - 984

#### **Az ítélet összefoglalása**

- 1. Szerződésen kívüli felelősség – Feltételek – Jogellenesség – Kár – Okozati összefüggés  
(EK 288. cikk, második bekezdés)*
- 2. Az Európai Közösségek közbeszerzési szerződése – Közbeszerzési szerződés ajánlati felhívás  
alapján történő megkötése – Az intézményeknek a szerződés-odaítélési eljárás lefolytatá-  
sával kapcsolatos hatásköre – Az ajánlattevő és az ajánlatokat értékelő bizottság egyik*

*tagja közötti összeférhetetlenség – A Bizottság mérlegelési mozgástere – Korlátok – A gondos ügyintézés elvének és az egyenlő bánásmód elvének megsértése – A közösségi felelősség megállapítása*

*(EK 288. cikk)*

3. *Az Európai Közösségek közbeszerzési szerződésai – Közbeszerzési eljárás – Az ajánlattevő költségei – Kártérítéshez való jog – Hiány – Kivétel – A közösségi jog megsértése*

1. A közösségi jog három feltétel együttes fennállásakor biztosítja a kártérítéshez való jogot, nevezetesen ha a megsértett jogszabály célja, hogy magánszemélyeket jogokkal ruházzon fel, ha a jogsértés kellően egyértelmű, és közvetlen okozati összefüggés áll fenn a kötelezettség jogalkotó általi megsértése és a jogsérelmet szenvedett személyek kára között.

köteles ügyelni az egyenlő bánásmód és következőképpen valamennyi ajánlattevő esélyegyenlőségének a tiszteletben tartására.

(vö. 31. pont)

Ebben a vonatkozásban a Bizottság mérlegelési mozgástérrel rendelkezik az eljárás lefolytatását biztosító, meghozandó intézkedések meghatározása vonatkozásában. Mindazonáltal azzal, hogy a Bizottság nem folytat le vizsgálatot az egyik ajánlattevő és az értékelő bizottság egyik tagja közötti esetleges összeférhetetlenség kapcsán, túllépi mérlegelési mozgásterét, és nyilvánvalóan és súlyosan megsérti e mérlegelési mozgáster által megszabott korlátokat. Ennélfogva a Bizottság olyan jogsértést követ el, amely alkalmas a Közösség felelősségének megalapozására.

2. A gondos ügyintézés és az egyenlő bánásmód elve alapján a Bizottság feladata, hogy az értékelő bizottság egyik tagja és az egyik ajánlattevő közötti összeférhetetlenség felfedése után előkészítse, és a megkívánt gondossággal és valamennyi releváns adat alapján meghozza határozatát az érintett szerződés odaítélésére vonatkozó eljárás további menetéről. Ugyanis a Bizottság a közbeszerzési eljárás minden szakaszában

(vö. 75., 77., 79., 93. pont)

3. A gazdasági szereplőknek viselniük kell a tevékenységükkel járó gazdasági kockázatokat, amelyek a szerződés-odaítélési eljárás keretében többek között az ajánlat elkészítésével összefüggő költségeket foglalják magukban. Az így felmerült költségeket tehát az a vállalkozás viseli, amely az eljárásban való részvételt választotta, mivel egy szerződésre pályázás lehetőségéből nem következik az annak eredményeként megvalósuló odaítélés bizonyossága. Ebből következik, hogy az ajánlattevőnél az ajánlati felhívásban való részvétele miatt felmerült kiadások és költségek fő szabály szerint nem minősülhetnek kártérítés alapján megtérítendő kárnak.

Ugyanakkor a PHARE és TACIS-alapokból finanszírozott szerződésekre vonatkozó ajánlati felhívás és azok odaítélése általános szabályozásának 24. cikke a jogbiztonság és a bizalomvédelem elve megsértésének veszélye nélkül nem alkalmazható azokban az esetekben, amikor a közösségi jog megsértése a közbeszerzési eljárás lefolytatása során az egyik ajánlattevőnek a szerződés odaítélésével kapcsolatos esélyeit érintette. Ha ez sértette az ajánlattevő esélyeit, akkor meg kell téríteni az eljárásban való részvétel okán felmerült költségekre vonatkozó kárát.

(vö. 98., 102. pont)