

Byla T-160/03

AFCon Management Consultants ir kt.

prieš

Europos Bendrijų Komisiją

„Takis“ programa — Paraiškų konkursas — Pirkimų procedūros pažeidimas —
Ieškinys dėl žalos atlyginimo“

2005 m. kovo 17 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimas . . . II - 984

Sprendimo santrauka

- 1. Deliktinė atsakomybė — Sąlygos — Neteisėtumas — Žala — Priežastinis ryšys
(EB 288 straipsnio antroji pastraipa)*
- 2. Europos Bendrijų viešieji pirkimai — Sutarties sudarymas paraiškų konkurso būdu —
Institucijų galios vykdant viešųjų pirkimų procedūrą — Paraišką pateikusio asmens ir
vieno iš paraiškų vertinimo komiteto narių interesų konfliktas — Komisijos diskrecija*

vertinti — Ribos — Gero administravimo ir vienodo požiūrio principų pažeidimas — Bendrijos atsakomybės atsiradimas
(EB 288 straipsnis)

3. *Europos Bendrijų viešieji pirkimai — Paraiškų konkurso procedūra — Paraiškas pateikusių asmens patirtos išlaidos — Teisė į žalos atlyginimą — Nebuvimas — Išimtis — Bendrijos teisės pažeidimas*

1. Bendrijos teisė pripažįsta teisę į žalos atlyginimą, kai tenkinamos trys sąlygos, t. y. pažeista teisės norma buvo siekiama suteikti asmenims teisių, pažeidimas turi būti pakankamai akivaizdus ir turi būti tiesioginis priežastinis ryšys tarp veiksmą atlikusio asmens pareigos nesilaikymo ir žalos, kurią patyrė nukentėjusieji asmenys.

(žr. 31 punktą)

kad visose paraiškų konkurso stadijose būtų laikomasi vienodo požiūrio principo ir atitinkamai visiems dalyviams būtų sudarytos vienodos galimybės.

Šiuo klausimu ji turi diskreciją nustatyti priemones, kurių reikia imtis vykdant procedūrą. Tačiau, jei Komisija netiria galimo paraišką pateikusių asmens ir vertinimo komiteto nario bendradarbiavimo, ji viršija savo vertinimo diskreciją ir akivaizdžiai bei sunkiai pažeidžia jos diskrecijai taikomas ribas. Taip ji atlieka neteisėtus veiksmus, dėl kurių gali kilti Bendrijos atsakomybė.

2. Pagal gero administravimo ir vienodo požiūrio principus, vykdant viešuosius pirkimus, po to, kai nustatomas interesų konfliktas tarp vieno iš vertinimo komiteto narių ir konkurso dalyvio, Komisija privalo turimos informacijos pagrindu rūpestingai parengti ir priimti sprendimą dėl šio viešojo pirkimo procedūros tęsimo. Komisija yra įpareigota stebėti,

(žr. 75, 77, 79, 93 punktus)

3. Ūkio subjektai turi prisiimti su jų veikla susijusią ekonominę riziką, į kurią konkurso atveju patenka, be kita ko, su paraiškos rengimu susijusios išlaidos. Todėl tokias išlaidas padengia pati įmonė, kuri nusprendė dalyvauti procedūroje, nes dalyvavimas konkurse neužtikrina, kad jis bus laimėtas. Iš to išplaukia, kad iš principo išlaidos, kurių patyrė konkurso dalyvis dėl dalyvavimo jame, nėra atlygintina žala.

sudarymo 24 straipsnis negali būti taikomas tuomet, kai vykdamas konkurso procedūrą buvo pažeista Bendrijos teisė ir tai sumažino konkurso dalyvio galimybes jame nugalėti, nes būtų pažeisti teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių apsaugos principai. Jei paraišką pateikęs asmuo galimybės laimėti konkurse buvo sumažintos, jam turi būti atlyginta žala, susijusi su dalyvavimo konkurse išlaidomis.

Tačiau Bendrųjų taisyklių dėl iš „Phare“ ir „Takis“ fondų finansuojamų paraiškų konkursų ir viešųjų pirkimų sutarčių

(žr. 98, 102 punktus)