

Byla T-164/03

Ampafrance SA prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo, kurį sudaro žodinis elementas „monBeBé“, paraiška — Ankstesnis žodinis prekių ženklas „bebe“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis“

2005 m. balandžio 21 d. Pirmosios instancijos (trečioji kolegija) teismo sprendimas II - 1403

Sprendimo santrauka

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vaizdinis prekių ženklas „monBeBé“ ir žodinis prekių ženklas „bebe“
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)*

Yra galimybė, kad paprastas vartotojas vokiečių supainios vaizdinį žymenį, sudarytą iš juodame ovaliame rėme esančio žodinio elemento „monBeBé“, parašyto kaitaliojant didžiąsias ir mažąsias raides, kurį kaip Bendrijos prekių ženklą prašoma įregistruoti medvilniniams vystyklams, priklausantiems Nicos sutarties 5 klasei, ir anksčiau Vokietijoje bei kaip tarptautinį prekių ženklą, galiojantį Italijoje, Austrijoje ir Beniliukso valstybėse, minėtos sutarties 3 klasei priklausančioms odos ir kūno priežiūros priemonėms bei kosmetinėms priemonėms

įregistruotus žodinius prekių ženklus „bebe“, nes nagrinėjamos prekės yra panašios, žymėnims, dėl kurių kilo ginčas, būdingas vizualus ir conceptualus bei tam tikras fonetinis panašumas, o ankstesnis nacionalinis prekių ženklas dėl naudojimo yra įgijęs ryškų skiriamąjį požymį.

(žr. 69, 86 punktus)