

Υπόθεση T-23/90 R

Automobiles Peugeot SA και Peugeot SA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Διάταξη του προέδρου του Πρωτοδικείου της 21ης Μαΐου 1990 196

Περίληψη της Διατάξεως

1. *Ανταγωνισμός — Διοικητική διαδικασία — Παύση των παραβάσεων — Λήψη προσωρινών μέτρων — Αρμοδιότητα της Επιτροπής — Προϋποθέσεις ασκήσεως (Κανονισμός 17 του Συμβουλίου, άρθρο 3, παράγραφος 1)*
2. *Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Απαγόρευση — Εξαίρεση κατά κατηγορίες — Κανονισμός 123/85 — Αντικείμενο και έκταση εφαρμογής (Συνθήκη ΕΟΚ, άρθρο 85, παράγραφοι 1 και 3· κανονισμός 123/85 της Επιτροπής)*
3. *Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων — Αναστολή εκτέλεσης — Αναστολή εκτέλεσης προσωρινών μέτρων όσον αφορά τον ανταγωνισμό — Προϋποθέσεις λήψης των ασφαλιστικών μέτρων (Κανονισμός διαδικασίας, άρθρο 83, παράγραφος 2· κανονισμός 17 του Συμβουλίου, άρθρο 3)*

1. Στην Επιτροπή απόκειται, κατά την άσκηση του ελέγχου που της αναθέτουν στον τομέα του ανταγωνισμού η Συνθήκη και ο κανονισμός 17 του Συμβουλίου, να αποφασίζει, δυνάμει του άρθρου 3, παράγραφος 1, του κανονισμού αυτού, αν απαιτείται η λήψη προσωρινών μέτρων, εφόσον της έχει υποβληθεί σχετική αίτηση. Τα εν λόγω μέτρα πρέπει, πάντως, να έχουν προσωρινό χαρακτήρα και να περιορίζονται στο μέτρο του εκάστοτε αναγκαίου.

2. Ο κανονισμός 123/85, σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 85, παράγραφος 3, της Συνθήκης σε ορισμένες κατηγορίες συμφωνιών διανομής και εξυπηρετήσεως των

πελατών πριν και μετά την πώληση αυτοκινήτων οχημάτων, περιορίζεται στο να παρέχει στους επιχειρηματίες του εν λόγω τομέα ορισμένες δυνατότητες που τους επιτρέπουν, παρά την ύπαρξη ορισμένων ρητρών αποκλειστικότητας και μη ανταγωνισμού σε ορισμένου τύπου συμφωνίες τους, την εξαίρεση των εν λόγω συμφωνιών από την απαγόρευση του άρθρου 85, παράγραφος 1.

Από αυτό έπεται ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι η διανομή αυτοκινήτων εξαιρέθηκε γενικά από την εφαρμογή της εν λόγω διατάξεως.

3. Όταν έχει υποβληθεί αίτηση αναστολής της εκτελέσεως μέτρου το οποίο η Επιτροπή έχει προσωρινώς λάβει έναντι επιχειρήσεως, εν αναμονή οριστικής αποφάσεως υπό την έννοια του άρθρου 3 του κανονισμού 17, ο επιλαμβανόμενος της αιτήσεως δικαστής πρέπει να εξετάζει αν υφίσταται σοβαρός κίνδυνος τα ζημιογόνα αποτελέσματα της

εν λόγω αποφάσεως να υπερβούν, σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσής της, τα αποτελέσματα του συντηρητικού μέτρου και να προξενήσουν στο μεσοδιάστημα ζημίες υπερβαίνουσες αισθητώς τις αναπόφευκτες αλλά παροδικές δυσχέρειες που συνεπάγεται ένα τέτοιο μέτρο.

ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ
της 21ης Μαΐου 1990 *

Στην υπόθεση T-23/90 R,

Automobiles Peugeot SA,

και

Peugeot SA με έδρα το Παρίσι, εκπροσωπούμενες από τον Xavier de Roux, δικηγόρο Παρισιού, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον δικηγόρο Loesch, 8, rue Zithe,

προσφεύγουσες,

κατά

Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, εκπροσωπούμενης από τον Jacques Bourgeois, επικουρούμενο από τον Francis Herbert, δικηγόρο Βρυξελλών, με αντίκλητο στο Λουξεμβούργο τον Γεώργιο Κρεμλή, μέλος της νομικής της υπηρεσίας, Centre Wagner, Kirchberg,

καθής,

υποστηριζομένης από την

* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.