

statystycznym Republiki Turcji, oraz wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji oddalającej wniosek skarżącej o ponowne rozpatrzenie decyzji o nieumieszczeniu jej oferty na liście

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) z dnia 12 października 2006 r. — Fermont przeciwko Komisji

(Sprawa T-307/05)

Kwestie incydentalne — Zarzut niedopuszczalności — Skarga wszczynająca postępowanie — Wymogi formalne — Niedopuszczalność

1. *Postępowanie — Skarga wszczynająca postępowanie — Wymogi formalne (statut Trybunału Sprawiedliwości, art. 21; regulamin Sądu, art. 44 § 1 lit. c)) (por. pkt 19, 20, 29)*
2. *Wspólnoty Europejskie — Instytucje — Prawo publicznego dostępu do dokumentów — Rozporządzenie nr 1049/2001 (rozporządzenie nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady) (por. pkt 26)*

Przedmiot

Skarga o odszkodowanie za szkodę, jakiej miał doznać skarżący.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżący pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 17 października 2006 r. —
Hammarplast przeciwko OHIM — Steninge Slott (STENINGE SLOTT)**

(Sprawa T-499/04)

Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego STENINGE SLOTT — Wcześniejszy słowny znak towarowy STENINGE KERAMIK — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd

1. *Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie odwoławcze (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 74 ust. 1) (por. pkt 20)*
2. *Wspólnotowy znak towarowy — Definicja i uzyskanie wspólnotowego znaku towarowego — Względne podstawy odmowy rejestracji — Sprzeciw właściciela wcześniejszego identycznego lub podobnego znaku towarowego zarejestrowanego dla identycznych lub podobnych towarów lub usług (rozporządzenie Rady nr 40/94, art. 8 ust. 1 lit. b)) (por. pkt 62, 63)*

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 października 2004 r. (sprawa R 394/2003-2), dotyczącą sprzeciwu wniesionego przez właściciela krajowego znaku towarowego STENINGE KERAMIK wobec rejestracji wspólnotowego znaku towarowego STENINGE SLOTT