

rozhodnutí zamietajúcich návrh žalobkyne na opätovné preskúmanie rozhodnutia o nezaradení jej žiadosti o účasť.

Výrok

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.
2. Žalobkyňa je povinná nahradiť trovy konania.

Uznesenie Súdu prvého stupňa (tretia komora) z 12. októbra 2006 — Fermont/Komisia

(vec T-307/05)

„Prekážky konania — Námitka neprípustnosti — Návrh na začatie konania —
Formálne náležitosti — Neprípustnosť“

1. *Konanie — Návrh na začatie konania — Formálne náležitosti [Štatút Súdneho dvora, článok 21; Rokovací poriadok Súdu prvého stupňa, článok 44 ods. 1 písm. c)] (pozri body 19, 20, 29)*
2. *Európske spoločenstvá — Inštitúcie — Právo verejnosti na prístup k dokumentom — Nariadenie č. 1049/2001 (nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1049/2001) (pozri bod 26)*

Predmet

Žaloba o náhradu škody, ktorú údajne žalobca utrpel.

Výrok

1. Žaloba sa odmieta ako neprípustná.
2. Žalobca znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Komisii.

Rozsudok Súdu prvého stupňa (druhá komora) zo 17. októbra 2006 — Hammarplast/ÚHVT — Steninge Slott (STENINGE SLOTT)

(vec T-499/04)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva STENINGE SLOTT — Skoršia slovná ochranná známka STENINGE KERAMIK — Pravdepodobnosť zámeny“

1. *Ochranná známka Spoločenstva — Opravné prostriedky (nariadenie Rady č. 40/94, článok 74 ods. 1) (pozri bod 20)*
2. *Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby [nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 62, 63)*

Predmet

Žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 25. októbra 2004 (vec R 394/2003-2), týkajúceму sa námietky podanej majiteľom národnej ochrannej známky STENINGE KERAMIK proti zápisu ochrannej známky Spoločenstva STENINGE SLOTT.