

Υπόθεση C-350/23

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

Ημερομηνία κατάθεσης:

7 Ιουνίου 2023

Αιτούν δικαστήριο:

Verwaltungsgerichtshof (Αυστρία)

Ημερομηνία της απόφασης του αιτούντος δικαστηρίου:

1 Ιουνίου 2023

Αναιρεσείουσα:

Διεύθυνση του επιχειρηματικού τομέα II της Agrarmarkt Austria

Παριστάμενος στη διαδικασία:

T F

Αντικείμενο της διαφοράς της κύριας δίκης

Γεωργία – Κοινή γεωργική πολιτική – Άμεσες ενισχύσεις – Ενισχύσεις για ζώα

Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Άρθρο 267 ΣΛΕΕ – Ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης

Προδικαστικά ερωτήματα

1. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης ενίσχυσης για ζώα, κατά την έννοια του άρθρου 2, παράγραφος 2, σημείο 15, του κανονισμού (ΕΕ) 640/2014, για το έτος 2020, η οποία αφορά χορήγηση συνδεδεμένης στήριξης για την οποία χρησιμοποιούνται τα δεδομένα που περιέχονται στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα βοοειδή κατά την έννοια του άρθρου 21, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 809/2014, συνιστά η κοινοποίηση που υποβάλλεται μετά την παρέλευση της προθεσμίας των 15 ημερών από τη μετακίνηση των ζώων (βοοειδών) για βόσκηση σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφοι 2 και 4, της απόφασης 2001/672/ΕΚ της Επιτροπής, της 20ής Αυγούστου 2001, σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1760/2000, εσφαλμένη

καταχώριση στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα βοοειδή, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 30, παράγραφος 4, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΕ) 640/2014, δεν είναι σημαντική για την επαλήθευση της τήρησης των όρων επιλεξιμότητας, πλην εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 53, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 639/2014 στο πλαίσιο του συγκεκριμένου καθεστώτος ενίσχυσης ή μέτρου στήριξης, με αποτέλεσμα τα συγκεκριμένα ζώα να θεωρούνται ότι δεν έχουν προσδιορισθεί μόνον εάν οι εν λόγω εσφαλμένες καταχωρίσεις διαπιστωθούν κατά τη διενέργεια τουλάχιστον δύο ελέγχων σε διάστημα 24 μηνών;

2. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα:

Επιβάλλονται, κατά την έννοια των άρθρων 15, παράγραφος 1, και 34 του κανονισμού (ΕΕ) 640/2014, οι διοικητικές κυρώσεις που προβλέπονται στο κεφάλαιο IV του εν λόγω κανονισμού στην περίπτωση της αίτησης συνδεδεμένης στήριξης που αναφέρεται στο πρώτο ερώτημα όταν ο γεωργός υποβάλλει γραπτή κοινοποίηση προς την αρμόδια αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφοι 2 και 4, της απόφασης 2001/672/ΕΚ της Επιτροπής, της 20ής Αυγούστου 2001, σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1760/2000, σχετικά με τη μετακίνηση ζώων σε βοσκότοπο, από το περιεχόμενο της οποίας προκύπτει η καθυστερημένη υποβολή της αναφορικά με την προθεσμία των 15 ημερών που προβλέπεται στις διατάξεις αυτές, στο μέτρο που η αρμόδια αρχή δεν έχει προηγουμένως γνωστοποιήσει στον αιτούντα την πρόθεσή της να διενεργήσει επιτόπιο έλεγχο ούτε τον έχει ενημερώσει ήδη σχετικά με τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης αναφορικά με την αίτηση ενίσχυσης;

Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

- Κανονισμός (ΕΚ) 1760/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου: άρθρα 2, 3, 5 και 7
- Απόφαση 2001/672/ΕΚ της Επιτροπής, της 20ής Αυγούστου 2001: αιτιολογική σκέψη 3, καθώς και άρθρα 1 και 2
- Κανονισμός (ΕΚ) 1307/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου: άρθρα 1 και 52, καθώς και παράρτημα Ι
- Κανονισμός (ΕΚ) 1306/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου: άρθρα 67, 68, 69 και 77
- Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 809/2014 της Επιτροπής: άρθρο 21, παράγραφος 4
- Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 639/2014 της Επιτροπής: άρθρο 53
- Κατ' εξουσιοδότηση κανονισμός (ΕΕ) 640/2014 της Επιτροπής: άρθρα 2, 15, 30, 31 και 34

Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

- Marktzonungsgesetz 2007 (νόμος του 2007 περί οργάνωσης αγορών, στο εξής: MOG 2007): άρθρο 8 («άμεσες ενισχύσεις») και άρθρο 8f («προαιρετική συνδεδεμένη στήριξη»)
- Direktzahlungs-Verordnung 2015 (κανονιστική απόφαση του 2015 περί άμεσων ενισχύσεων): άρθρο 13

«Προαιρετική συνδεδεμένη στήριξη

Άρθρο 13 1) Η προαιρετική συνδεδεμένη στήριξη μπορεί να χορηγηθεί μόνο για τα βοοειδή, τα αιγοπρόβατα που μετακινούνται σε ορεινούς βοσκότοπους τα οποία έχουν αναγνωρισθεί και καταγραφεί σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) 1760/2000 [...]. Ωστόσο, ένα ζώο θεωρείται επιλέξιμο ακόμη και όταν οι πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 7, παράγραφος 1, δεύτερη περίπτωση, του κανονισμού (ΕΚ) 1760/2000 κοινοποιήθηκαν κατά την πρώτη ημέρα της μετακίνησης σε ορεινό βοσκότοπο.

(2) Η αίτηση προαιρετικής συνδεδεμένης στήριξης υποβάλλεται από τον γεωργό με την κατάθεση της πολλαπλής αίτησης βάσει της έκτασης, και του καταλόγου ορεινών βοσκοτόπων σύμφωνα με το άρθρο 22, παράγραφος 5, της Horizontale GAP-Verordnung (οριζόντια κανονιστική απόφαση περί κοινής γεωργικής πολιτικής), καθώς και ως προς τα βοοειδή, επιπλέον, σε συνδυασμό με τις πληροφορίες από την ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα βοοειδή σχετικά με τις κοινοποιήσεις ορεινής (ή μη) βόσκησης σύμφωνα με το άρθρο 2 της απόφασης 2001/672/ΕΚ [...].

(3) Ο αριθμός που είναι κρίσιμος για τη χορήγηση της προαιρετικής συνδεδεμένης στήριξης προσδιορίζεται βάσει των ζώων του εκάστοτε γεωργού τα οποία έχουν μετακινηθεί σε ορεινό βοσκότοπο έως τις 15 Ιουλίου.

(4) Τα ζώα πρέπει να παραμένουν σε ορεινό βοσκότοπο για τουλάχιστον 60 ημέρες. Η διάρκεια της παραμονής σε ορεινό βοσκότοπο αρχίζει την ημέρα της μετακίνησης, αλλά όχι περισσότερο από 15 ημέρες πριν από την υποβολή της κοινοποίησης ορεινής (ή μη) βόσκησης για τα βοοειδή ή αντίστοιχα του καταλόγου ορεινών βοσκοτόπων. [...]

- Horizontale GAP-Verordnung (οριζόντια κανονιστική απόφαση περί κοινής γεωργικής πολιτικής): άρθρο 21 («Υποβολή»), παράγραφοι 1 και 1b, και άρθρο 22 («Ενιαία αίτηση»), παράγραφοι 1 και 5

Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της κύριας δίκης

- 1 Ο παριστάμενος στη διαδικασία υπέβαλε για το έτος 2020 ενιαία αίτηση (πολλαπλή αίτηση βάσει της έκτασης), με την οποία ζητούσε, μεταξύ άλλων, τη

χορήγηση συνδεδεμένης στήριξης για βοοειδή που μετακινήθηκαν σε ορεινό βοσκότοπο.

- 2 Η μετακίνηση δύο αγελάδων και δύο άλλων βοοειδών του παρισταμένου στη διαδικασία στον ορεινό βοσκότοπο έλαβε χώρα στις 28 Μαΐου 2020. Σχετικά με αυτή, ο παριστάμενος στη διαδικασία υπέβαλε κοινοποίηση στην Agrarmarkt Austria, ως αρμόδια αρχή, την 1η Ιουνίου 2020 εντός της δεκαπενθήμερης προθεσμίας που ισχύει κατά το εθνικό δίκαιο. Επίσης, υποβλήθηκε εγκαίρως κοινοποίηση για έναν μόσχο (άλλο βοοειδές) που γεννήθηκε την 1η Ιουλίου 2020.
- 3 Αντιθέτως, για δώδεκα άλλα βοοειδή που είχαν ήδη μετακινηθεί στις 9 Μαΐου 2020, η κοινοποίηση έλαβε χώρα μόλις στις 15 Ιουνίου 2020, ήτοι μετά την παρέλευση της δεκαπενθήμερης αυτής προθεσμίας.
- 4 Με απόφαση της 11ης Ιανουαρίου 2021, η Διεύθυνση του επιχειρηματικού τομέα II της Agrarmarkt Austria αναγνώρισε τον παριστάμενο στη διαδικασία για το έτος 2020 ως δικαιούχο ενίσχυσης ύψους 17 086,71 ευρώ. Το ποσό αυτό αποτελείτο από βασική ενίσχυση, ενίσχυση οικολογικού προσανατολισμού και συνδεδεμένη στήριξη (ύψους 119,44 ευρώ).
- 5 Στο σκεπτικό της εν λόγω απόφασης εξέθετε ότι όσον αφορά τα δώδεκα βοοειδή που μετακινήθηκαν στις 9 Μαΐου 2020 δεν πληρούνται οι όροι για τη χορήγηση συνδεδεμένης στήριξης, διότι η κοινοποίηση σχετικά με αυτά δεν έλαβε χώρα εγκαίρως. Επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 31 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014, τα δώδεκα ζώα, σχετικά με τα οποία υπήρξαν παρατυπίες, πρέπει να αντιπαραβληθούν ως προς τα βοοειδή, σχετικά με τα οποία πληρούνται οι όροι για τη χορήγηση της ενίσχυσης. Τούτο συνεπάγεται μείωση κατά 100 %, οπότε για το έτος 2020 δεν μπορεί, από την άποψη αυτή, να χορηγηθεί καμία συνδεδεμένη στήριξη.
- 6 Ταυτόχρονα, αποφάσισε (ως πρόσθετη κύρωση σύμφωνα με το άρθρο 31, παράγραφος 3, τρίτο εδάφιο, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014) ότι παρακρατείται ποσό 235,60 ευρώ για να συμψηφισθεί με τις πληρωμές των επόμενων τριών ημερολογιακών ετών.
- 7 Με την προσφυγή που άσκησε κατά της απόφασης αυτής, ο παριστάμενος στη διαδικασία έβαλε κατά της μη χορήγησης της συνδεδεμένης στήριξης. Επισήμανε ότι τρίτο πρόσωπο διαβίβασε καθυστερημένα, εν αγνοία του ιδίου, την κοινοποίηση σχετικά με τη μετακίνηση των βοοειδών σε ορεινό βοσκότοπο.
- 8 Το Bundesverwaltungsgericht (Ομοσπονδιακό Διοικητικό Δικαστήριο, Αυστρία) έκανε δεκτή την προσφυγή και διέταξε την «ανάκληση» τόσο της αφαίρεσης του 100 % από το ποσό της συνδεδεμένης στήριξης όσο και της επιβολής της πρόσθετης κύρωσης. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η αίτηση αναίρεσης της Διεύθυνσης του επιχειρηματικού τομέα II της Agrarmarkt Austria (στο εξής, επίσης: Agrarmarkt Austria), επί της οποίας καλείται να αποφανθεί το Verwaltungsgerichtshof (Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο, Αυστρία), ήτοι το αιτούν δικαστήριο.

Κύρια επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης

- 9 Το Bundesverwaltungsgericht (Ομοσπονδιακό Διοικητικό Δικαστήριο) αιτιολόγησε την απόφασή του ως εξής: για τη μετακίνηση των βοοειδών προβλέπεται στην Αυστρία συνδεδεμένη στήριξη σύμφωνα με το άρθρο 8f, παράγραφος 1, MOG 2007. Εφαρμόζεται απλοποιημένη διαδικασία αίτησης, στο πλαίσιο της οποίας τα επιλέξιμα ζώα προσδιορίζονται άμεσα βάσει της κοινοποίησης ορεινής (ή μη) βόσκησης που έχει υποβληθεί στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα βοοειδή. Η συμμόρφωση με τις διατάξεις σχετικά με την αναγνώριση των βοοειδών αποτελεί όρο επιλεξιμότητας. Αναφορικά με τη μετακίνηση δώδεκα βοοειδών που έλαβε χώρα στις 9 Μαΐου 2020 δεν υποβλήθηκε εγκαίρως καμία κοινοποίηση. Είναι αληθές ότι οι περιπτώσεις αυτές μη συμμόρφωσης σχετικά με την υποχρέωση κοινοποίησης κατά την έννοια του άρθρου 31 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014, συνεπάγονται τη μείωση του ποσού της ενίσχυσης καθώς και την επιβολή κύρωσης. Ωστόσο, πρέπει να ληφθεί υπόψη το άρθρο 15 του κανονισμού, σύμφωνα με το οποίο δεν επιβάλλεται διοικητική κύρωση όταν ο δικαιούχος ενημερώνει εγγράφως την αρμόδια αρχή ότι η αίτηση ενίσχυσης ή η αίτηση πληρωμής είναι ή κατέστη ανακριβής. Τούτο όμως συμβαίνει εν προκειμένω. Συναφώς, πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η αίτηση συνδεδεμένης στήριξης σύμφωνα με το άρθρο 13, παράγραφος 2, της Direktzahlungs-Verordnung 2015 (αυστριακής κανονιστικής απόφασης του 2015 περί αμέσων ενισχύσεων) υποβάλλεται ως προς τα βοοειδή μέσω πολλαπλής αίτησης βάσει της έκτασης, καθώς και, στη συνέχεια, μέσω του καταλόγου ορεινών βοσκοτόπων και της κοινοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 8 της Rinderkennzeichnungs-Verordnung 2008 (αυστριακής κανονιστικής απόφασης του 2008 περί της αναγνώρισης των βοοειδών). Η εκπρόθεσμη κοινοποίηση βάσει της Rinderkennzeichnungs-Verordnung 2008 (αυστριακής κανονιστικής απόφασης του 2008 περί της αναγνώρισης των βοοειδών) συνιστά, υπό το πρίσμα αυτό, επίσης γραπτή κοινοποίηση περί της ανακρίβειας της αίτησης κατά την έννοια του άρθρου 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014. Υπέρ της ερμηνείας αυτής συνηγορεί, επίσης, η αρχή ότι οι κυρώσεις πρέπει να είναι αναλογικές.
- 10 Η Agrarmarkt Austria υποστηρίζει ότι η καθυστερημένη κοινοποίηση της μετακίνησης των βοοειδών συνεπάγεται τη μη χορήγηση ενίσχυσης για τα εν λόγω βοοειδή και, επιπροσθέτως, την επιβολή κύρωσης κατά την έννοια του άρθρου 31 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014.

Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

- 11 Επί του πρώτου ερωτήματος: το Verwaltungsgerichtshof (Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο), λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου της 24ης Μαΐου 2007, Maatschap Schonewille-Prins (C-45/05, EU:C:2007:296), δεν έχει καμία αμφιβολία ότι και η επίμαχη απώλεια της προθεσμίας για την κοινοποίηση της μετακίνησης σε ορεινό ή μη βοσκότοπο σύμφωνα με το άρθρο 2, παράγραφοι 2 και 4, της απόφασης 2001/672/EK της Επιτροπής, σε συνδυασμό με το άρθρο 7,

παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΚ) 1760/2000, συνιστά παράβαση της υποχρέωσης αναγνώρισης και καταγραφής βάσει του κανονισμού 1760/2000, με αποτέλεσμα να μην πληρούται, κατά την έννοια του άρθρου 53, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 639/2014 και –στο πλαίσιο της μεταφοράς της εν λόγω διάταξης στην Αυστρία– του άρθρου 13, παράγραφος 1, της Direktzahlungs-Verordnung 2015 (αυστριακής κανονιστικής απόφασης του 2015 περί αμέσων ενισχύσεων) ο όρος για τη χορήγηση της συνδεδεμένης στήριξης, τα δε ζώα θεωρούνται ότι δεν έχουν προσδιορισθεί κατά την έννοια του άρθρου 2, παράγραφος 2, σημείο 18, στοιχείο α', του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014.

- 12 Ωστόσο, το άρθρο 30, παράγραφος 4 στοιχείο γ', του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 περιορίζει τα έννομα αποτελέσματα των περιπτώσεων μη συμμόρφωσης που αφορούν εσφαλμένες καταχωρίσεις στο μητρώο, στα διαβατήρια των ζώων ή στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για ζώα, στο μέτρο που τα ζώα θεωρούνται ότι δεν έχουν προσδιορισθεί μόνον εάν τα εν λόγω σφάλματα διαπιστωθούν κατά τη διενέργεια τουλάχιστον δύο ελέγχων σε διάστημα 24 μηνών, καθόσον οι καταχωρίσεις δεν είναι σημαντικές για την επαλήθευση της τήρησης των όρων επιλεξιμότητας, πλην εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 53, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 639/2014 και, επομένως, της υποχρέωσης αναγνώρισης και καταγραφής των βοοειδών βάσει του κανονισμού 1760/2000.
- 13 Το άρθρο 53, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 639/2014 τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/1393. Στην αιτιολογική σκέψη 11 του εν λόγω κανονισμού αναφερόταν ότι με αυτόν διευκρινίζεται ότι «οι εσφαλμένες καταχωρίσεις στο μητρώο, στα διαβατήρια των ζώων και/ή στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για βοοειδή οι οποίες αφορούν στοιχεία όπως, παραδείγματος χάριν, το φύλο, τη φυλή, το χρώμα ή την ημερομηνία θα πρέπει να θεωρούνται περιπτώσεις μη συμμόρφωσης μετά την πρώτη διαπίστωση» μόνον εάν η πληροφορία είναι «απαραίτητη» για την αξιολόγηση της επιλεξιμότητας των ζώων στο πλαίσιο του συγκεκριμένου καθεστώτος ενίσχυσης ή μέτρου στήριξης. Ειδάλλως, το συγκεκριμένο ζώο θα πρέπει να θεωρείται ότι δεν έχει προσδιορισθεί εφόσον οι εν λόγω εσφαλμένες καταχωρίσεις διαπιστωθούν κατά τη διενέργεια τουλάχιστον δύο ελέγχων σε διάστημα 24 μηνών.
- 14 Δεδομένου ότι οι εθνικές βάσεις δεδομένων –τις οποίες διαχειρίζεται στην Αυστρία η Agrarmarkt Austria– τροφοδοτούνται από τις κοινοποιήσεις των κατόχων ζώων, είναι εύλογο με τον όρο «εσφαλμένες καταχωρίσεις» να νοούνται σφάλματα που οφείλονται σε ανακριβείς ή παραλειφθείσες κοινοποιήσεις.
- 15 Η κοινοποίηση της μετακίνησης εξυπηρετεί –σε κάθε περίπτωση, μεταξύ άλλων– την καταχώριση στην εθνική ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα ζώα (την ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα βοοειδή) και αποτελεί στάδιο της αίτησης για τη χορήγηση της συνδεδεμένης στήριξης. Στην προκειμένη περίπτωση, η κοινοποίηση που υποβλήθηκε στις 15 Ιουνίου 2020 αναφορικά με τη μετακίνηση στον ορεινό βοσκότοπο δώδεκα βοοειδών του παρισταμένου στη διαδικασία, η

οποία έλαβε χώρα στις 9 Μαΐου 2020, ήταν ορθή ως προς το περιεχόμενό της. Ωστόσο, η ανακρίβειά της απέρρεε από την καθυστερημένη υποβολή της, η οποία συνιστά περίπτωση μη συμμόρφωσης στην υποχρέωση αναγνώρισης και καταγραφής βάσει του κανονισμού 1760/2000. Η εν λόγω περίπτωση μη συμμόρφωσης, όμως, δεν φαίνεται να έθιξε άλλους όρους για τη χορήγηση της συνδεδεμένης στήριξης και, επομένως, δεν επηρεάστηκε η επαλήθευση της αίτησης, πλην των όρων που αναφέρονται στο άρθρο 53, παράγραφος 4, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 639/2014. Εάν η καθυστερημένη κοινοποίηση θεωρηθεί εσφαλμένη καταχώριση στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα ζώα, η οποία δεν είναι σημαντική, κατά την έννοια του άρθρου 30, παράγραφος 4, στοιχείο γ', του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014, για τους (άλλους) όρους επιλεξιμότητας, τα ζώα θα έπρεπε στην περίπτωση αυτή να θεωρούνται ότι έχουν προσδιορισθεί.

- 16 Επομένως, θα μπορούσε να συντρέχει περίπτωση που εμπίπτει στο άρθρο 30, παράγραφος 4, στοιχείο γ', του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014. Η ερμηνεία της διάταξης –ιδίως του όρου «εσφαλμένη καταχώριση στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων για τα ζώα» και της φράσης «δεν είναι σημαντικές για την επαλήθευση της τήρησης των όρων επιλεξιμότητας»– δεν είναι, από την άποψη αυτή, αρκούντως σαφής.
- 17 Επί του δεύτερου ερωτήματος: σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα και, ως εκ τούτου, σε περίπτωση μη χορήγησης της συνδεδεμένης στήριξης για τα δώδεκα βοοειδή του παρισταμένου στη διαδικασία, τα οποία μετακινήθηκαν στις 9 Μαΐου 2020 σε ορεινό βοσκότοπο, ανακύπτει περαιτέρω το ζήτημα της επιβολής των πρόσθετων διοικητικών κυρώσεων που προβλέπονται στο κεφάλαιο IV (άρθρα 15 έως 34) του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014.
- 18 Το άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 αφορά μόνον την ανακρίβεια της ίδιας της αίτησης ενίσχυσης και όχι τη μη συμμόρφωση στην υποχρέωση της αναγνώρισης και της καταγραφής των ζώων. Συναφώς, η εν λόγω διάταξη φαίνεται να μην καλύπτει την περίπτωση μη συμμόρφωσης του παρισταμένου στη διαδικασία. Ωστόσο, το άρθρο 34 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 640/2014 επεκτείνει την εφαρμογή του άρθρου 15 και επί σφαλμάτων και παραλείψεων αναφορικά με την καταχώριση στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων.
- 19 Με την κοινοποίηση της μετακίνησης των ζώων αναπληρώνεται η καταχώριση στην εθνική βάση δεδομένων και αποκαθίσταται, από την άποψη αυτή, η παράλειψη. Υπό την έννοια αυτή, θα μπορούσε να γίνει δεκτή η εφαρμογή του άρθρου 34 σε συνδυασμό με το άρθρο 15 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014. Υπέρ της άποψης αυτής θα μπορούσε επίσης να συνηγορεί το γεγονός ότι οι διατάξεις φαίνεται να αποσκοπούν στο να ευνοήσουν τον κάτοχο ζώων, ο οποίος, χωρίς να έχει σχετική υποχρέωση, διορθώνει μια περίπτωση μη συμμόρφωσης, αποφεύγοντας με τον τρόπο αυτό την επιβολή διοικητικών κυρώσεων. Δεν φαίνεται να υπάρχει λόγος, για τον οποίο η καθυστερημένη

κοινοποίηση, όπως αυτή που υποβλήθηκε στην προκειμένη περίπτωση, πρέπει να επισύρει, από την άποψη αυτή, σοβαρότερες συνέπειες από οποιαδήποτε άλλη ανακριβή ή παραλειφθείσα κοινοποίηση, η οποία έχει ως αποτέλεσμα την εσφαλμένη ή ανακριβή καταχώριση στην εθνική βάση δεδομένων. Σε περιπτώσεις όπως η προκειμένη, η εφαρμογή του άρθρου 34 του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού 640/2014 θα μπορούσε επίσης να στηρίζεται στην αρχή της αναλογικότητας των κυρώσεων, η οποία υπογραμμίζεται στο άρθρο 77, παράγραφος 5, του κανονισμού 1306/2013.

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ