

**Υπόθεση C-106/22**

**Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98,  
παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

**Ημερομηνία καταθέσεως:**

15 Φεβρουαρίου 2022

**Αιτούν δικαστήριο:**

Fővárosi Törvényszék (δικαστήριο Βουδαπέστης-Πρωτεύουσας,  
Ουγγαρία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

1 Φεβρουαρίου 2022

**Αιτούσα:**

Xella Magyarország Építőanyagipari Kft.

**Αρμόδια αρχή ενώπιον της οποίας υποβλήθηκε η αίτηση:**

Innovációs és Technológiai Miniszter (Υπουργός Καινοτομίας και  
Τεχνολογίας)

**Αντικείμενο της κύριας δίκης**

Αίτηση ακύρωσης της υπουργικής απόφασης με την οποία απαγορεύεται σε ξένο επενδυτή να αποκτήσει συμμετοχές σε στρατηγική εταιρία.

**Αντικείμενο και νομική βάση της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

Ερμηνεία του άρθρου 65, παράγραφος 1, στοιχείο β', ΣΛΕΕ.

Νομική βάση: άρθρο 267 ΣΛΕΕ.

**Προδικαστικά ερωτήματα**

1) Λαμβανομένων υπόψη των αιτιολογικών σκέψεων 4 και 6 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/452 για τη θέσπιση πλαισίου για τον έλεγχο των άμεσων ξένων επενδύσεων στην Ένωση και των διατάξεων του άρθρου 4, παράγραφος 2, ΣΕΕ,

πρέπει το άρθρο 65, παράγραφος 1, στοιχείο β', ΣΛΕΕ να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θέσπιση ρυθμίσεων όπως αυτή του άρθρου 85 του a veszélyhelyzet megszünésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény (νόμου LVIII του 2020 περί μεταβατικών κανόνων σχετικά με τη λήξη της κατάστασης έκτακτης ανάγκης και την επιδημιολογική κρίση), και ιδίως αυτή των άρθρων του 276, σημεία 1 και 2, στοιχείο a, και 283, παράγραφος 1, στοιχείο b;

2) Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο πρώτο προδικαστικό ερώτημα, αποκλείει την άσκηση της εξουσίας λήψης απόφασης κατά το εφαρμοστέο δίκαιο του κράτους μέλους το γεγονός και μόνον ότι η Επιτροπή διεξήγαγε διαδικασία ελέγχου συγκεντρώσεων, άσκησε τις αρμοδιότητές της και επέτρεψε συγκέντρωση που αφορά την αλυσίδα ιδιοκτησίας έμμεσου ξένου επενδυτή;

### Σχετικές διατάξεις του δικαίου της Ένωσης

- Άρθρο 4, παράγραφος 2, ΣΕΕ.
- Άρθρο 63, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, και άρθρο 65, παράγραφος 1, στοιχείο β', ΣΛΕΕ.
- Κανονισμός (ΕΕ) 2019/452 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Μαρτίου 2019, για τη θέσπιση πλαισίου για τον έλεγχο των άμεσων ξένων επενδύσεων στην Ένωση (ΕΕ 2019, L 79 I, σ. 1), αιτιολογικές σκέψεις 4 και 6 και άρθρο 4, παράγραφος 2.
- Ανακοίνωση της Επιτροπής υπό τον τίτλο «Καθοδήγηση προς τα κράτη μέλη όσον αφορά τις άμεσες ξένες επενδύσεις, την ελεύθερη κυκλοφορία των κεφαλαίων από τρίτες χώρες και την προστασία των στρατηγικών πόρων της Ευρώπης, ενόψει της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 2019/452» (ΕΕ 2020, C 99 I, σ. 1).

### Σχετικές διατάξεις του εθνικού δικαίου

- Διατάξεις του a veszélyhelyzet megszünésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény [νόμου LVIII του 2020 περί μεταβατικών κανόνων σχετικά με τη λήξη της κατάστασης έκτακτης ανάγκης και την επιδημιολογική κρίση (στο εξής: νόμος LVIII του 2020)], ως ίσχυαν κατά τον χρόνο των πραγματικών περιστατικών της διαφοράς της κύριας δίκης:

«Άρθρο 276

Για τους σκοπούς του παρόντος τμήματος, νοείται ως

1. εθνικό συμφέρον: το δημόσιο συμφέρον, το οποίο δεν διέπεται από τομεακή ρύθμιση της Ένωσης ή του εθνικού δικαίου, σχετικά με την

ασφάλεια και τη λειτουργία δικτύων και εγκαταστάσεων καθώς και με τη συνέχεια του εφοδιασμού·

2. ξένος επενδυτής:
  - α) κάθε νομικό πρόσωπο ή άλλη οντότητα εγκατεστημένη στην Ουγγαρία, σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε κράτος συμβαλλόμενο μέρος στη Συμφωνία για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο ή στην Ελβετική Συνομοσπονδία που αποκτά ειδική συμμετοχή ή επιρροή σε εμπορική εταιρία με καταστατική έδρα στην Ουγγαρία και αναπτύσσει συγκεκριμένη δραστηριότητα κατά την έννοια του άρθρου 277, παράγραφος 2, υπό την προϋπόθεση ότι το πρόσωπο που ασκεί αποφασιστική επιρροή, κατά την έννοια του νόμου περί θεσπίσεως του Αστικού Κώδικα, επί του εν λόγω νομικού προσώπου ή οντότητας είναι είτε φυσικό πρόσωπο υπήκοος κράτους εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή της Ελβετικής Συνομοσπονδίας είτε νομικό πρόσωπο ή άλλη οντότητα εγκατεστημένη σε κράτος εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή της Ελβετικής Συνομοσπονδίας,
  - β) κάθε φυσικό πρόσωπο υπήκοος κράτους εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή της Ελβετικής Συνομοσπονδίας ή κάθε νομικό πρόσωπο ή άλλη οντότητα εγκατεστημένη σε κράτος εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή της Ελβετικής Συνομοσπονδίας,
3. στρατηγική εταιρία: κάθε εταιρία περιορισμένης ευθύνης (korlátolt felelősségű társaság), ανώνυμη εταιρία που λειτουργεί σε κλειστό περιβάλλον -μη εισηγμένη στο χρηματιστήριο- (zártkörűen működő részvénytársaság) ή ανώνυμη εταιρία που λειτουργεί σε ανοικτό περιβάλλον -εισηγμένη στο χρηματιστήριο- (nyilvánosan működő részvénytársaság) με καταστατική έδρα στην Ουγγαρία της οποίας η δραστηριότητα, η οποία ασκείται ως κύρια δραστηριότητα ή ως μέρος των τομέων δραστηριότητάς της, όπως ορίζεται με κυβερνητικό διάταγμα, ανήκει στον τομέα της ενέργειας, των μεταφορών ή των επικοινωνιών ή σε τομέα στρατηγικής σημασίας -εξαιρουμένων των χρηματοοικονομικών υποδομών- κατά την έννοια του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχεία α' έως ε', του κανονισμού (ΕΕ) 2019/452 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 19ης Μαρτίου 2019, για τη θέσπιση πλαισίου για τον έλεγχο των άμεσων ξένων επενδύσεων στην Ένωση.

Άρθρο 277

1. Στην περίπτωση των στρατηγικών εταιριών, όταν η σύναψη σύμβασης, η παροχή μονομερούς δήλωσης προθέσεων ή η απόφαση της εταιρίας (στο εξής από κοινού αναφερόμενη ως “δικαιοπραξία”) παράγει τα αποτελέσματα των παραγράφων 2 έως 4, απαιτείται κοινοποίηση στον αρμόδιο για την εθνική οικονομία Υπουργό (στο εξής και σε σχέση με το παρόν τμήμα: Υπουργός) και βεβαίωση παραλαβής της έως τις 31 Δεκεμβρίου 2020 σε σχέση με τις ακόλουθες δικαιοπραξίες:

- a) μεταβίβαση μέρους ή του συνόλου των συμμετοχών στο κεφάλαιο στρατηγικής εταιρίας υπό οποιαδήποτε μορφή μεταβίβασης κυριότητας, συμπεριλαμβανομένων των εισφορών, είτε εξ επαχθούς είτε εκ χαριστικής αιτίας,

[...]

Άρθρο 283

1. Άμα τη παραλαβή της κοινοποίησης, ο Υπουργός εξετάζει

[...]

- b) εάν η εκ μέρους του κοινοποιούντος απόκτηση κυριότητας, δικαιώματος κυριότητας επί ομολόγων ή χρεογράφων, δικαιώματος επικαρπίας ή δικαιώματος εκμετάλλευσης θίγει ή θέτει σε κίνδυνο το ουγγρικό εθνικό συμφέρον, τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, ή εάν υφίσταται τέτοιος κίνδυνος, λαμβανομένης ιδίως υπόψη της ασφάλειας εφοδιασμού για την κάλυψη των βασικών κοινωνικών αναγκών, σύμφωνα με τα άρθρα 36 ΣΛΕΕ, 52, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ και 65, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ,

[...]

2. Ο Υπουργός, εντός τριάντα ημερών από την παραλαβή της κοινοποίησης -ή, στην περίπτωση της παραγράφου 3, εντός της οριζόμενης από αυτήν προθεσμίας- εφόσον συντρέχουν οι περιστάσεις της παραγράφου 1, στοιχεία b) έως e)

[...]

- b) απαγορεύει την απόκτηση κυριότητας, δικαιώματος κυριότητας επί ομολόγων ή χρεογράφων, δικαιώματος επικαρπίας ή δικαιώματος εκμετάλλευσης (στο εξής: απόφαση περί απαγόρευσης).

- A magyarországi székhelyű gazdasági társaságok gazdasági célú védelméhez szükséges tevékenységi körök meghatározásáról szóló 289/2020. (VI. 17.) Korm. rendelet (κυβερνητικό διάταγμα 289/2020, της 17ης Ιουνίου 2020, περί καθορισμού των τομέων δραστηριότητας που είναι αναγκαίοι για την

προστασία των οικονομικών συμφερόντων εμπορικών εταιριών με καταστατική έδρα στην Ουγγαρία)

«Άρθρο 1

Το παράρτημα 1 ορίζει τους τομείς δραστηριότητας ως προς τους οποίους οι εμπορικές εταιρίες με καταστατική έδρα στην Ουγγαρία τεκμαίρεται ότι ανήκουν σε τομέα στρατηγικής σημασίας.

[...]

Παράρτημα 1 του κυβερνητικού διατάγματος 289/2020, της 17ης Ιουνίου 2020

[...]

[τμήμα] 22. - Βασικές πρώτες ύλες- [σημείο] 8: άλλες κατηγορίες εξορυκτικών δραστηριοτήτων».

**Συνοπτική έκθεση των πραγματικών περιστατικών και της διαδικασίας της κύριας δίκης**

- 1 Η κύρια δραστηριότητα της αιτούσας της κύριας δίκης, Xella Magyarország Építőanyagipari Kft. (στο εξής: Xella), συνίσταται στην παραγωγή δομικών υλικών από σκυρόδεμα. Η Xella ανήκει άμεσα στη γερμανική εταιρία Xella Baustoffe GmbH. Η γερμανική αυτή εταιρία ανήκει στην εταιρία Xella International S.A. με καταστατική έδρα στο Λουξεμβούργο, η οποία με τη σειρά της ανήκει στην LSFIO XL Investments Limited, εταιρία εγκατεστημένη στις Βερμούδες. Η ιδιοκτησιακή αυτή δομή δημιουργήθηκε μετά από πώληση, το 2016, του ομίλου επιχειρήσεων Xella σε θυγατρική της Lone Star από τον αμερικανικό επενδυτικό όμιλο Goldman Sachs. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε το 2017 να μην αντιταχθεί στη συγκέντρωση αυτή (Υπόθεση M.8604 - Xella International/Ursa). Ο ιδρυτής και πραγματικός ιδιοκτήτης της Lone Star είναι φυσικό πρόσωπο ιρλανδικής ιθαγένειας.
- 2 Η εταιρία «Janes és Társa» Szállítmányozó, Kereskedelmi és Vendéglátó Kft. (στο εξής: Janes) ασχολείται με την εξόρυξη αμμοχάλικου, άμμου και αργίλου και είναι ιδιοκτήτρια εξορυκτικής εγκατάστασης σε ουγγρικό έδαφος. Σύμφωνα με το άρθρο 276, σημείο 3, του νόμου LVIII του 2020, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 4, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού 2019/462 και του παραρτήματος 1, τμήμα 22, σημείο 8, του κυβερνητικού διατάγματος 289/2020, η Janes θεωρείται στρατηγική εταιρία. Η εξόρυξη πρώτων υλών από την Janes αντιπροσωπεύει το 0,52 % της εγχώριας παραγωγής. Περίπου το 90 % της παραγωγής αυτής αποκτάται από την Xella και το υπόλοιπο 10 % από τοπικές κατασκευαστικές επιχειρήσεις.

- 3 Με σκοπό την απόκτηση του 100 % των συμμετοχών της Janes, η Xella συνήψε στις 29 Οκτωβρίου 2020 σύμβαση πώλησης και απέστειλε κοινοποίηση στην αρμόδια στην υπόθεση της κύριας δίκης αρχή, ήτοι, στον Υπουργό Καινοτομίας και Τεχνολογίας (στο εξής: Υπουργός), κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 277, παράγραφος 1, στοιχείο α, του νόμου LVIII του 2020, αιτούμενη βεβαίωση παραλαβής της κοινοποίησης αυτής.
- 4 Με απόφαση της 30ής Δεκεμβρίου 2020, ο Υπουργός απαγόρευσε την εκτέλεση της δικαιοπραξίας. Η Xella άσκησε προσφυγή κατά της απόφασης αυτής ενώπιον του Fővárosi Törvényszék (δικαστηρίου Βουδαπέστης-Πρωτεύουσας), το οποίο έκρινε ότι ο Υπουργός δεν είχε τηρήσει τους διαδικαστικούς κανόνες ούτε είχε εκπληρώσει το καθήκον του να αιτιολογήσει την απόφασή του. Συνεπεία τούτου, το Fővárosi Törvényszék (δικαστήριο Βουδαπέστης-Πρωτεύουσας) ακύρωσε την απόφαση και διέταξε τον Υπουργό να κινήσει νέα διαδικασία.
- 5 Με την απόφαση που εκδόθηκε κατά τη νέα διαδικασία (στο εξής: προσβαλλόμενη απόφαση), ο Υπουργός απαγόρευσε εκ νέου την εκτέλεση της επίμαχης δικαιοπραξίας. Η Xella κίνησε ενώπιον του Fővárosi Törvényszék (δικαστηρίου Βουδαπέστης-Πρωτεύουσας) μη κατ' αντιμωλία διοικητική δίκη σε σχέση με την τελευταία αυτή απόφαση. Το δικαστήριο αυτό υπέβαλε στο Δικαστήριο δύο προδικαστικά ερωτήματα.

#### **Τα κυριότερα επιχειρήματα των διαδίκων της κύριας δίκης**

- 6 Στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, ο Υπουργός επισημαίνει ότι η ιδιοκτησιακή δομή της Xella περιλαμβάνει άμεση γερμανική ιδιοκτησία και έμμεση ιδιοκτησία από το Λουξεμβούργο και τις Βερμούδες. Κατά τον Υπουργό, ένα από τα χαρακτηριστικά προβλήματα του ουγγρικού κατασκευαστικού τομέα είναι η έλλειψη διαθεσιμότητας δομικών πρώτων υλών σε επαρκείς ποσότητες. Στον τομέα της παραγωγής δομικών προσθέτων, το μερίδιο αγοράς των εγχώριων παραγωγών υπό ξένη ιδιοκτησία είναι ήδη σημαντικό, λόγω κυρίως των αποτυχημένων ιδιωτικοποιήσεων κατά τις δεκαετίες του 1990 και του 2000. Η εξαγορά της Janes από εταιρία εγκατεστημένη στις Βερμούδες θα ενείχε μακροπρόθεσμο κίνδυνο όσον αφορά την ασφάλεια εφοδιασμού με δομικές πρώτες ύλες.
- 7 Επιπλέον, ο Υπουργός υπογραμμίζει τη στρατηγική σημασία της ασφάλειας και της προβλεψιμότητας όσον αφορά την εξόρυξη και την προμήθεια πρώτων υλών. Στο πλαίσιο της πανδημίας COVID-19, κατέστη σαφές ότι η λειτουργία των παγκόσμιων δικτύων εφοδιασμού μπορεί πολύ γρήγορα να υποστεί σοβαρές διαταραχές, επιζήμιες για την εθνική οικονομία. Λαμβανομένου υπόψη ότι η Xella ανήκει σε εταιρία εγκατεστημένη στις Βερμούδες, η εξαγορά της Janes παρέχει σε επιχείρηση τρίτης χώρας, ήτοι ξένη επιχείρηση, τη δυνατότητα να αποκτήσει επιρροή. Εάν η Janes, ως στρατηγική εταιρία, περιερχόταν σε αλλοδαπούς, τότε το ποσοστό των επιχειρήσεων που ανήκουν σε Ούγγρους υπηκόους θα μειωνόταν, πράγμα που θα μπορούσε να βλάψει τα εν ευρεία εννοία

εθνικά συμφέροντα. Η σχεδιαζόμενη δικαιοπραξία θα μπορούσε επίσης να θέσει σε κίνδυνο την ασφάλεια εφοδιασμού στις περιοχές όπου εδρεύει η Janes. Δεδομένου ότι και οι τιμές των δομικών πρώτων υλών καταγράφουν ανοδική πορεία, η εξαγορά της Janes από ξένη επιχείρηση ενέχει τον κίνδυνο μη υλοποίησης ορισμένων επενδύσεων στην Ουγγαρία ή υλοποίησής τους με καθυστέρηση.

- 8 Έναντι αυτού, η Xella υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση συνιστά διοικητική πρακτική αντίθετη προς το άρθρο 65, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ, η οποία μπορεί να χαρακτηριστεί ως αυθαίρετη διάκριση ή συγκεκριμένος περιορισμός της ελεύθερης κυκλοφορίας κεφαλαίων. Η Xella ισχυρίζεται συναφώς ότι ο πραγματικός ιδιοκτήτης της είναι φυσικό πρόσωπο, υπήκοος κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ότι ο Υπουργός απαγόρευσε στη Xella να εξαγοράσει την Janes για τον αποκλειστικό λόγο ότι η ιδιοκτησιακή δομή της δεν είναι ουγγρική. Τέλος, η Xella επισημαίνει ότι η έλλειψη σαφήνειας όσον αφορά την έννοια του «εθνικού συμφέροντος» ενδέχεται να παραβιάζει την αρχή του κράτους δικαίου.

#### **Συνοπτική έκθεση του σκεπτικού της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως**

- 9 Κατά το αιτούν δικαστήριο, για την επίλυση της διαφορά της κύριας δίκης, απαιτείται να εξεταστεί η σχέση μεταξύ της εθνικής ρύθμισης, ήτοι του νόμου LVIII του 2020, και του δικαίου της Ένωσης. Ειδικότερα, τίθεται το ερώτημα κατά πόσον οι διατάξεις του εθνικού δικαίου που αποτέλεσαν τον δικαιολογητικό λόγο για την απαγόρευση της σχεδιαζόμενης από την Xella δικαιοπραξίας συναρμόζονται με το άρθρο 65, παράγραφος 1, στοιχείο β', ΣΛΕΕ και με την προβλεπόμενη από αυτό εξαίρεση για λόγους δημόσιας τάξης, λαμβανομένων υπόψη των αιτιολογικών σκέψεων 4 και 6 του κανονισμού 2019/452 καθώς και του άρθρου 4, παράγραφος 2, ΣΕΕ.
- 10 Το αιτούν δικαστήριο παραπέμπει στην αιτιολογική έκθεση που, στο πλαίσιο της νομοθετικής διαδικασίας, επισυνάπτεται ως παράρτημα στο σχέδιο νόμου LVIII του 2020. Καίτοι η αιτιολογία αυτή δεν είναι, κατά το ουγγρικό δίκαιο, δεσμευτική, πρέπει, εντούτοις, σύμφωνα με τον ουγγρικό βασικό νόμο, να λαμβάνεται υπόψη κατά την τελεολογική ερμηνεία.
- 11 Σύμφωνα με την προαναφερθείσα αιτιολογική έκθεση, προκειμένου να αμβλυνθούν οι οικονομικές επιπτώσεις της πανδημίας, πρέπει να προστατευθούν οι οικονομικοί φορείς που δραστηριοποιούνται σε στρατηγικούς τομείς της εθνικής οικονομίας. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να παρέχεται προστασία κατά εξαγορών οι οποίες έχουν δυσμενείς επιπτώσεις για την εθνική οικονομία, παραγκωνίζουν την καινοτομία και την ανάπτυξη της ουγγρικής οικονομίας, μειώνουν την εθνική ικανότητα και απειλούν τις θέσεις εργασίας.
- 12 Ο Ούγγρος νομοθέτης παρέτεινε εσχάτως την ισχύ της θεσπισθείσας για τους προαναφερθέντες λόγους νομοθεσίας έναντι των δικαιοπραξιών που πραγματοποιήθηκαν έως τις 30 Ιουνίου 2021 και, εν συνεχεία, έως τις 31

Δεκεμβρίου 2021. Λαμβανομένης υπόψη της ημερομηνίας της σχεδιαζόμενης από την Xella δικαιοπραξίας, εφαρμογή στην κύρια δίκη έχει ο περιορισμός που ίσχυε αρχικώς έως τις 31 Δεκεμβρίου 2020.

- 13 Όσον αφορά τις περιστάσεις που άπτονται του γενικού συμφέροντος, το αιτούν δικαστήριο επισημαίνει ότι τα προϊόντα που εξορύσσει η Janes θεωρούνται βασικές πρώτες ύλες και, ως εκ τούτου, είναι ζωτικής σημασίας για την κατασκευαστική δραστηριότητα του κράτους μέλους. Σε περίπτωση διακυμάνσεων ή διακοπών στην προμήθεια πρώτων υλών, οι πρώτες που θα επηρεαστούν αρνητικά είναι οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις του κατασκευαστικού τομέα του κράτους μέλους. Οι μικρές και μεσαίες αυτές επιχειρήσεις -οι οποίες, σύμφωνα με στοιχεία του 2018, απασχολούσαν περί τα δύο τρίτα των εργαζομένων στον ουγγρικό επιχειρηματικό τομέα— εκτίθενται όλο και περισσότερο στην οικονομική κρίση που έχει ανακύψει συνεπεία των μέτρων κατά της πανδημίας. Το αιτούν δικαστήριο αναφέρει, ως ιστορικό δίδαγμα και πρόδηλο γεγονός, ότι, σε περιόδους οικονομικής κρίσης, η ροή κεφαλαίων υπαγορεύεται και από κερδοσκοπικούς σκοπούς και αποσκοπεί στην απόκτηση πηγών πρώτων υλών σε χαμηλές τιμές. Η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει αναγνωρίσει τη σχέση μεταξύ της οικονομικής κρίσης που προκλήθηκε από την πανδημία και των κερδοσκοπικών κινήσεων κεφαλαίων (βλ. ανακοίνωση της Επιτροπής, δημοσιευθείσα στην ΕΕ 2020/C 99 I/01).
- 14 Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι οι δικαιοπραξίες που ενδέχεται να θέσουν σε κίνδυνο την ασφάλεια εφοδιασμού σε στρατηγικούς τομείς μπορούν, δυνάμει των διατάξεων του νόμου LVIII του 2020, να αποτελέσουν αντικείμενο ελέγχου. Ο έλεγχος αυτός συμπληρώνει τα νομικά εργαλεία που υφίστανται σε επίπεδο Ένωσης. Αφενός, ο έλεγχος δυνάμει του νόμου LVIII του 2020 έχει ως αντικείμενο όχι μόνο τις άμεσες αλλά και τις έμμεσες ξένες επενδύσεις. Αφετέρου, στον βαθμό κατά τον οποίον η συγκεκριμένη περίπτωση μπορεί να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της εξαίρεσης για λόγους δημόσιας τάξης του άρθρου 65, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, της ΣΛΕΕ, ο νόμος LVIII του 2020 επεκτείνει τη δυνατότητα εφαρμογής της εν λόγω εξαίρεσης και στην ασφάλεια εφοδιασμού για σκοπούς άλλους από την απλή προστασία των οικονομικών συμφερόντων.
- 15 Όσον αφορά την ασφάλεια εφοδιασμού, το αιτούν δικαστήριο εκτιμά ότι, για τους σκοπούς του ελέγχου, είναι αναγκαίο να εξεταστεί ποιοι θίγονται από ενδεχόμενες δυσμενείς επιπτώσεις. Εάν οι μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις του κατασκευαστικού τομέα δεν είναι σε θέση να προμηθευτούν βασικές πρώτες ύλες και εάν, λόγω των περιορισμών της πανδημίας, η δυνατότητα υποκατάστασης από την πλευρά της προσφοράς δεν είναι επίσης ικανή να διορθώσει τις δυσμενείς αυτές επιπτώσεις, μπορεί να γίνει δεκτό ότι τα μέτρα για την αντιμετώπιση των δυσμενών επιπτώσεων σε περιφερειακό επίπεδο έχουν νομικά δικαιολογημένο σκοπό. Οι δυσμενείς αυτές επιπτώσεις σε περιφερειακό επίπεδο μπορούν να οδηγήσουν σε παράλυση των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων που χρησιμοποιούν τις επίμαχες πρώτες ύλες, σε μείωση του περιφερειακού ποσοστού απασχόλησης, σε πτώχευση των ιδιοκτητών μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων ή



σε αναστολή ορισμένων έργων που χρηματοδοτούνται από εθνικά κονδύλια ή/και από κονδύλια της Ένωσης. Κατά το αιτούν δικαστήριο, οι δυσμενείς αυτές επιπτώσεις δικαιολογούν την εφαρμογή της εξαίρεσης για λόγους δημόσιας τάξης, ακόμη και αν στη νομολογία της Ένωσης δεν υφίσταται ακόμη παράδειγμα αναγνώρισης μιας τέτοιας εξαίρεσης.

- 16 Σύμφωνα με το αιτούν δικαστήριο, κατά την αξιολόγηση των εθνικών διατάξεων σχετικά με τον έλεγχο των έμμεσων ξένων επενδύσεων, πρέπει να εξεταστεί, σε περίπτωση που η αποκτώσα επιχείρηση θεωρείται ξένος επενδυτής ως εκ του γεγονότος ότι στο τέλος της αλυσίδας ιδιοκτησίας βρίσκεται νομικό πρόσωπο εγκατεστημένο σε τρίτη χώρα, εάν το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην εν λόγω αλυσίδα ιδιοκτησίας στο πλαίσιο διαδικασίας ελέγχου συγκεντρώσεων αποκλείει per se τη δυνατότητα διενέργειας ελέγχου βάσει των εθνικών κανόνων.

ΕΠΙΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ