

C-16/24. sz. [Sinalov]ⁱ ügy**Előzetes döntéshozatal iránti kérelem kiegészítése****A benyújtás napja:**

2024. január 17.

A kérdést előterjesztő bíróság:

Sofiyski gradski sad (Bulgária)

Az előzetes döntéshozatalra utaló határozat kelte:

2024. január 11.

Az alap-büntetőeljárás résztvevői:

YR

WV

AN

WY

VÉGZÉS

[omissis]

**SOFIYSKI GRADSKI SAD (szófiaai városi bíróság, Bulgária),
TIZENHATODIK TANÁCS** [omissis]

[omissis]

2024. január 11-i végzésével a tanács elnöke előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjesztett elő a véletlenszerű kiválasztás elvének az ügyben előadó bíróvá történő kijelölése tekintetében történt alkalmazásával kapcsolatban.

Ezt az előzetes döntéshozatal iránti kérelmet egyetlen személy, Ivo Hinov bíró nyújtotta be az ügyben eljáró bírói minőségében, amennyiben maga fogja eldönteni, hogy elkövetett-e fegyelmi vétséget azzal, hogy átvette az ügyet

ⁱ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

Hristinka Koleva bírónőtől; a bíróság igazgatási vezetője az előadásában fegyelmi vétség fennállásából indul ki.

Abból lehet azonban kiindulni, hogy ezt a kérdést az Ivo Hinov bíróból és az ülnökökből álló teljes tanács fogja eldönteni, mivel az ügyben főszabály szerint valamennyi határozatot a tanács hozza meg.

Egy kivételes helyzetről van szó, mivel a fegyelmi eljárás következményeit illetően kétféle értelmezés lehetséges: határozathozatal kizárólag Ivo Hinov bírótól vagy határozathozatal a teljes tanács által.

Úgy tűnik, hogy a második esetben az előzetes döntéshozatal iránti kérelem elfogadhatatlan a 2024. január 9-i G. és társai (A lengyelországi rendes bíróságok bírúinak kinevezése) ítélet (C-181/21 és C-269/21, EU:C:2024:1) 71. pontjának megfelelően, mivel azt az ügyben eljáró bíró terjesztette elő, a végleges döntést azonban a bíróból és a két ülnökből álló tanács hozza majd meg.

A Bíróság válasza azonban ebben az esetben is hasznos lesz a tanács számára annak eldöntéséhez, hogy Ivo Hinov bíró folytathatja-e vagy sem az ügy tárgyalását.

Ehhez kifejezett bírósági határozatra van szükség, amellyel a tanács megerősíti az előzetes döntéshozatalra utalás szükségességét.

A fentiekre tekintettel az eljáró bíróság

A KÖVETKEZŐKÉPPEN HATÁROZ:

a 2024. január 11-i kérelmet **MEGERŐSÍTI**;

a Bíróságot **TÁJÉKOZTATJA** arról, hogy az esetleges érdemi választ a teljes tanács fogja felhasználni, ha – egy későbbi időpontban – megállapítást nyer, hogy a tanács, nem pedig csak Ivo Hinov bíró rendelkezik hatáskörrel az Ivo Hinov bíró ellen indított fegyelmi eljárás következményei tárgyában történő határozathozatalra.

[omissis]