

**Cauza C-16/24 [Sinalov]<sup>i</sup>****Supliment la cererea de decizie preliminară****Data depunerii:**

17 ianuarie 2024

**Instanța de trimitere:**

Sofiyski gradski sad (Bulgaria)

**Data deciziei de trimitere:**

11 ianuarie 2024

**Procedură penală împotriva:**

YR

WV

AN

WY

---

**ORDONANȚĂ**

[omissis]

**SOFIYSKI GRADSKI SAD (Tribunalul Orașului Sofia, Bulgaria), Camera a 16-a** [omissis],

[omissis]

Prin ordonanța din 11 ianuarie 2024, președintele completului a formulat o cerere de decizie preliminară privind aplicarea principiului selectării aleatorii în scopul desemnării sale ca raportor în cauză.

Această cerere de decizie preliminară a fost adresată individual de judecătorul Ivo Hinov în calitatea sa de judecător al cauzei, în măsura în care el însuși va hotărî dacă a săvârșit o abatere disciplinară prin preluarea cauzei de la judecătoria

<sup>i</sup> Numele prezentei cauze este un nume fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

Hristinka Koleva, aspect pe care se întemeiază argumentele conducătorului administrativ al instanței.

Totuși, se poate porni de la ipoteza că această chestiune va fi soluționată de întregul complet, și anume de judecătorul Ivo Hinov și de jurați, întrucât în principiu toate deciziile în cauză se iau de către complet.

Este vorba despre o situație excepțională, deoarece în privința consecințelor procedurii disciplinare sunt posibile două interpretări: pronunțarea unei hotărâri numai de către judecătorul Ivo Hinov sau pronunțarea unei hotărâri de către întregul complet.

În cel de al doilea caz, în lumina punctului 71 din Hotărârea din 9 ianuarie 2024, G. și alții (Numirea judecătorilor de drept comun în Polonia), C-181/21 și C-269/21, EU:C:2024:1, s-ar părea că cererea de decizie preliminară este inadmisibilă, întrucât a fost adresată de judecătorul cauzei, deși hotărârea finală se va pronunța de către completul constituit din judecător și cei doi jurați.

Dar și în acest caz răspunsul Curții va fi util completului care va putea să îl ia în considerare pentru a statua dacă judecătorul Ivo Hinov poate sau nu să examineze în continuare cauza.

Pentru aceasta este necesară o hotărâre judecătorească expresă, prin care completul confirmă necesitatea trimiterii preliminare.

Pentru aceste motive

**HOTĂRĂȘTE:**

CONFIRMĂ cererea din 11 ianuarie 2024;

COMUNICĂ CURȚII că eventualul răspuns va fi folosit în cauză de întregul complet, dacă la un moment ulterior se va constata că competența de a statua cu privire la consecințele procedurii disciplinare deschise împotriva judecătorului Ivo Hinov revine completului, iar nu doar judecătorului Ivo Hinov.

[omissis]