

## Ratkaisu

- 1) Kanne jätetään tutkimatta.
- 2) Kantaja vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan komission oikeudenkäyntikulut.

### **Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto) 17.10.2006 – Hammarplast vastaan SMHV – Steninge Slott (STENINGE SLOTT)**

**(asia T-499/04)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin STENINGE SLOTT rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi sanamerkki STENINGE KERAMIK – Sekaannusvaara)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Muutoksenhakumenettely (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 74 artiklan 1 kohta) (ks. 20 kohta)*
2. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 62 ja 63 kohta)*

## Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 25.10.2004 tekemästä päätöksestä (asia R 394/2003-2), joka koskee kansallisen tavaramerkin STENINGE KERAMIK haltijan tekemää väitettä yhteisön tavaramerkin STENINGE SLOTT rekisteröintiä vastaan

## Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Steninge Slott AB
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Sanamerkki STENINGE SLOTT luokkaan 21 kuuluvia tavaroita varten
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Hammarplast AB
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Kansallinen tavaramerkki STENINGE KERAMIK samaan luokkaan kuuluvia tavaroita varten
Väiteosaston ratkaisu:	Rekisteröinnin epääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hyväksyminen

## Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 25.10.2006 – Castell del Remei vastaan SMHV – Bodegas Roda (ODA)**

**(asia T-13/05)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Aikaisempi kansainvälinen sanamerkki RODA ja aikaisemmat kansalliset sanamerkit BODEGAS RODA, RODA I ja RODA II – Hakemus sanamerkin ODA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

*Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 56, 61 ja 63 kohta)*