

Olli Mattila
mot
Europeiska unionens råd och
Europeiska gemenskapernas kommission

”Tillgång till handlingar — Besluten 93/731/EG och 94/90/EKSG, EG, Euratom — Undantag för skyddet för det allmänna samhällsintresset vad gäller internationella förbindelser — Tillgång till vissa delar”

Förstainstansrättens dom (femte avdelningen) av den 12 juli 2001 II-2268

Sammanfattning av domen

1. *Förfarande — Åberopande av nya grunder under rättegången — Villkor — Ny grund — Begrepp*
(Förstainstansrättens rättegångsregler, artiklarna 44.1 c och 48.2)
2. *Rådet — Kommissionen — Allmänhetens tillgång till dessa institutioners handlingar — Besluten 93/731 och 94/90 — Undantag från principen om tillgång till handlingar — Tillgång till de delar av handlingen som innehåller uppgifter som inte omfattas av undantagen — Gränser*
(Rådets beslut 93/731, artikel 4.1; kommissionens beslut 94/90)

3. *Rådet — Kommissionen — Allmänhetens tillgång till dessa institutioners handlingar — Besluten 93/731 och 94/90 — Undantag från principen om tillgång till handlingar — Skyldighet att pröva en ansökan om tillgång till handlingar med avseende på varje begärd handling — Omfattning — Gränser*
(Rådets beslut 93/731, artikel 4.1; kommissionens beslut 94/90)
4. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Omfattning — Beslut om att inte låta allmänheten få tillgång till rådets och kommissionens handlingar*
(Artikel 253 EG; rådets beslut 93/731, artikel 4.1; kommissionens beslut 94/90)

1. Det följer av artikel 44.1 c jämförd med artikel 48.2 i förstainstansrättens rättegångsregler att ansökan genom vilken talan anhängiggjorts skall innehålla uppgifter om föremålet för talan samt en kortfattad framställning av grunderna för denna och att nya grunder inte får åberopas under rättegången, såvida de inte avser rättsliga eller faktiska omständigheter som framkommit först under förfarandet. En grund som utgör en utvidgning av en grund som tidigare — direkt eller underförstått — har åberopats i ansökan och som har ett nära samband med denna kan emellertid läggas till grund för sakprövningen.

förvaltningssed får dock kravet på att ge tillgång till delar av handlingar inte medföra ett oskäligt administrativt arbete med hänsyn till sökandens intresse av att få tillgång till uppgifterna. I det avseendet har rådet och kommissionen under alla förhållanden rätt att vägra att ge tillgång till delar av handlingar om det vid en bedömning av handlingarna i fråga framkommer att det inte skulle vara meningsfullt att ge tillgång till delar av dessa handlingar på grund av att avsnitten i dem skulle vara oanvändbara för den som begärt att få tillgång till handlingarna, om de lämnades ut.

(se punkt 69)

(se punkt 32)

2. Rådet och kommissionen är visserligen skyldiga att undersöka om tillgång kan ges till uppgifter som inte omfattas av undantagen från principen om tillgång till handlingar. Enligt principen om god
3. Det är riktigt att rådet och kommissionen inte har rätt att generellt vägra tillgång till handlingar som den berörda personen begärt tillgång till. Innan dessa institutioner tar ställning till en ansökan om tillgång till handlingar är de skyldiga att avseende varje

begärd handling pröva om något av de skyddade allmänna samhällsintressena, mot bakgrund av tillgängliga upplysningar, kan skadas om handlingen lämnas ut. Denna skyldighet innebär emellertid inte att institutionerna för varje enskild handling alltid måste ange de tvingande skäl som motiverar tillämpningen av undantaget för skyddet för det allmänna samhällsintresset, vilket skulle kunna undergräva det huvudsakliga syftet med det ifrågavarande undantaget. Det torde nämligen vara omöjligt att för varje enskild handling ange skälen till att den skall sekretessbeläggas, utan att innehållet i denna handling samtidigt offentliggörs och det huvudsakliga syftet med undantaget på så sätt urholkas.

(se punkt 87)

4. Motiveringsskyldigheten har till syfte att upplysa dem som berörs därav om skälen för den vidtagna åtgärden för att de skall kunna göra gällande sina rättigheter och göra det möjligt för gemenskapsdomstolarna att pröva

beslutets lagenlighet. Av motiveringen skall vidare klart och tydligt framgå hur den gemenskapsinstitution som har antagit den omtvistade rättsakten har resonerat.

När det gäller beslut av rådet och kommissionen att vägra tillgång till vissa handlingar med stöd av undantaget för skyddet för det allmänna samhällsintresset vad gäller internationella förbindelser, som föreskrivs i artikel 4.1 i beslut 93/731 om allmänhetens tillgång till rådets handlingar och i beslut 94/90 om allmänhetens tillgång till kommissionens handlingar, är dessa institutioner skyldiga att ange, åtminstone för varje grupp av handlingar, skälen till att de anser att de handlingar som anges i de inlämnade ansökningarna omfattas av undantaget genom att precisera på vilket sätt detta intresse kan skadas om handlingarna lämnas ut, med beaktande av de allmänna kraven på motivering.

(se punkterna 91, 92 och 94)