

**Cauza C-52/24 [Tartous]<sup>i</sup>****Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

26 ianuarie 2024

**Instanța de trimitere:**

Conseil du Contentieux des Étrangers (Belgia)

**Data deciziei de trimitere:**

22 ianuarie 2024

**Reclamant:**

X

**Pârât:**

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

**Observație introductivă**

- 1 Prezenta trimitere preliminară face parte dintr-un ansamblu de șapte cauze (cu numerele de cauză C-50/24-C-56/24) primite de Curte în aceeași zi și care provin de la aceeași instanță de trimitere, Conseil du contentieux des étrangers (Consiliul Contenciosului privind Străinii, Belgia), privind sosirea la aeroportul din Bruxelles (Belgia), cu avionul, a unor resortisanți ai unor țări terțe, care au depus, toți, cereri de protecție internațională la frontieră în ziua sosirii lor. În fiecare dintre aceste cauze, deciziile de refuz al intrării, urmate de decizii de „plasare în detenție într-un anumit loc situat la frontieră”, apoi de „plasare în detenție într-un anumit loc”, au fost adoptate în privința acestor solicitanți înainte de adoptarea unor decizii de „refuz al statutului de refugiat și al statutului de protecție subsidiară” care constituie deciziile atacate.

<sup>i</sup> Numele acestei cauze este unul fictiv. El nu corespunde numelui real al niciuneia dintre părțile la procedură.

### **Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale**

- 2 [Faptele pertinente sunt în esență identice cu cele prezentate în rezumatul cauzei C-50/24. Numai datele sunt ușor diferite. Pe de altă parte, reclamantul din prezenta cauză nu a formulat observații cu privire la conținutul interviului.]

### **Examinarea căii de atac și întrebările preliminare**

- 3 [Discuția juridică și motivarea trimiterii, precum și întrebările preliminare sunt în esență similare cu cele enunțate în rezumatul cererii de decizie preliminară în cauza C-50/24, cu excepția celei de a cincea întrebări care este foarte ușor diferită și care este reprodusă în continuare:]

„5) Articolele 31, 43 și 46 din Directiva 2013/32/UE coroborate cu articolul 47 din cartă trebuie interpretate în sensul că [Conseil du contentieux des étrangers], atunci când este sesizat cu o cale de atac împotriva unei decizii adoptate în cadrul unei proceduri inițiate la frontieră, trebuie să invoce din oficiu depășirea termenului de patru săptămâni?”