

Administracinė byla Nr. A-1091-822/2022
Teismo proceso Nr. 4-13-3-00219-2021-8
Procesinio sprendimo kategorija 55.1.5
(S)



LIETUVOS VYRIAUSIASIS ADMINISTRACINIS TEISMAS

NUTARTIS

2022 m. vasario 8 d.
Vilnius

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo išplėstinė teisėjų kolegija, susidedanti iš teisėjų Ramūno Gadliausko, Stasio Gagio, Ryčio Krasausko, Veslavos Ruskan ir Skirgailės Žalimienės (kolegijos pirmininkė ir pranešėja),

rašytinio proceso tvarka išnagrinėjusi teismo nutarties rašymo apsirikimo ištaisymo klausimą administracinėje byloje pagal (duomenys neskelbtini) piliečio M. A. apeliacinį skundą dėl Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų 2021 m. lapkričio 20 d. sprendimo administracinėje byloje pagal Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Užsieniečių registracijos centro teikimą dėl (duomenys neskelbtini) piliečio M. A. sulaikymo,

n u s t a t ė:

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2022 m. vasario 2 d. nutarties, kuria atnaujintas bylos nagrinėjimas iš esmės ir nutarta kreiptis į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą su prašymu priimti prejudicinį sprendimą byloje reikšmingais klausimais, 8 punkte nurodyta „Istatymo 10 straipsnio 1 punktą nustato, kad užsieniečio atvykimas į Lietuvos Respubliką laikomas neteisėtu, jeigu jis atvyko pažeisdamas Šengeno sienų kodekso nuostatas. Pagal šio įstatymo 26 straipsnio 6 ir 8 punktus užsieniečio buvimas Lietuvos Respublikoje laikomas neteisėtu, jeigu: „6) užsienietis yra Lietuvos Respublikoje be kelionės leidimo ar vizos, jeigu jie būtini; <...> 8) yra neteisėtai atvykęs į Lietuvos Respubliką“.

Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 96 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog kol sprendimas neįvykdytas, teismas gali savo iniciatyva ar proceso šalių prašymu ištaisyti sprendime aptiktus rašymo apsirikimus ar aiškias aritmetines klaidas. Ištaisymų klausimas išsprendžiamas priimant nutartį, nepranešus proceso šalims.

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2022 m. vasario 2 d. nutarties 8 punkte yra padarytas rašymo apsirikimas – neteisingai nurodytas 26 straipsnis, taip pat teisinio tikslumo dėlei nurodytina teisės akto, kurio norma cituojama, aktuali redakcija. Vietoje „Pagal šio įstatymo 26 straipsnio 6 ir 8 punktus užsieniečio buvimas Lietuvos Respublikoje laikomas neteisėtu, jeigu:“ turi būti „Pagal šio įstatymo 23 straipsnio (su 2022 m. sausio 11 d. pakeitimu Nr. XIV-893) 6 ir 8 punktus užsieniečio buvimas Lietuvos Respublikoje laikomas neteisėtu, jeigu:“. Šis rašymo apsirikimas turi būti ištaisytas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 96 straipsnio 2 dalimi, išplėstinė teisėjų kolegija

n u t a r i a:

Ištaisyti rašymo apsirikimą Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2022 m. vasario 2 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A-1091-822/2022, kuria atnaujintas bylos nagrinėjimas iš esmės ir nutarta kreiptis į Europos Sąjungos Teisingumo Teismą su prašymu priimti prejudicinį sprendimą byloje reikšmingais klausimais, šios nutarties 8 punkte vietoje „Pagal šio įstatymo 26 straipsnio 6 ir 8 punktus užsieniečio buvimas Lietuvos Respublikoje laikomas neteisėtu, jeigu:“ nurodant „Pagal šio įstatymo 23 straipsnio (su 2022 m. sausio 11 d. pakeitimu Nr. XIV-893) 6 ir 8 punktus užsieniečio buvimas Lietuvos Respublikoje laikomas neteisėtu, jeigu:“.

Nutartis neskundžiama.

Teisėjai

Ramūnas Gadliauskas

Stasys Gagys

Rytis Krasauskas

Veslava Ruskan

Skirgailė Žalimienė