

Mål T-110/98

RJB Mining plc mot Europeiska gemenskapernas kommission

”EKSG-fördraget — Statligt stöd — Driftstöd — Villkor för tillstånd —
Motiveringsskyldighet — Fortsatt förfarande efter mellandom — Uppenbart att
talan helt saknar rättslig grund”

Förstainstansrättens beslut (andra avdelningen i utökad sammansättning) av
den 25 juli 2000 II-2973

Sammanfattning av beslutet

1. *Förfarande — Åberopande av nya grunder under rättegången — Villkor — Utvidgning
av tidigare åberopad grund — Begränsningar
(Förstainstansrättens rättegångsregler, artikel 48.2 första stycket)*
2. *Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Omfattning — EKSG-
beslut
(EKSG-fördraget, artikel 15 första stycket)*

3. *Förfarande — Åberopande av nya grunder under rättegången — Otillräcklig motivering — Grund som kan åberopas när som helst under rättegången*

1. En grund som utgör en utvidgning av en grund som, direkt eller indirekt, anförts i den ansökan genom vilken talan anhängiggjorts och som har en nära koppling till den sistnämnda grunden kan tas upp till prövning. Enligt artikel 48.2 första stycket rättegångsreglerna är det dock inte tillåtet att under pågående rättegång åberopa en ny grund, såvida den inte föranleds av rättsliga och faktiska omständigheter som framkommit först under förfarandet. Det är i detta avseende inte tillräckligt att en grund stöder sig på vissa omständigheter som har nämnts till stöd för en annan grund. Slutligen kan inte en dom i vilken ett rättsläge endast bekräftas, ett rättsläge som sökanden i princip kände till vid tidpunkten då han väckte talan, anses vara en ny omständighet som ger rätt att åberopa en ny grund.

(se punkterna 24, 34 och 36)

därav kan få kännedom om skälen för den vidtagna åtgärden och tillvarata sina rättigheter, och så att gemenskapsdomstolarna kan utöva sin prövningsrätt. Det krävs dock inte att motiveringen innehåller alla relevanta faktiska och rättsliga omständigheter, eftersom frågan om motiveringen inte endast skall bedömas mot bakgrund av rättsaktens lydelse utan också med beaktande av såväl sammanhanget som alla de rättsregler som gäller på det berörda området.

(se punkt 44)

2. Enligt artikel 15 första stycket i EKSG-fördraget skall kommissionens beslut vara motiverade. Det skall av motiveringen klart och tydligt framgå hur den institution som har antagit rättsakten har resonerat, så att de som berörs

3. Grunder som avser avsaknad av motivering eller otillräcklig sådan hänförelse till grunderna för rättsordningen och kan åberopas av parterna när som helst under rättegången. Sökanden är således inte förhindrad att kritisera en otillräcklig motivering endast av det skälet att sökanden inte har åberopat den i sin ansökan.

(se punkt 46)