

Lieta C-502/22**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu****Iesniegšanas datums:**

2022. gada 22. jūlijs

Iesniedzējtiesa:*Conseil d'État* (Francija)**Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:**

2022. gada 22. jūlijs

Pieteicēja:*Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)***Atbildētāja:***Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire***CONSEIL D'ETAT [VALSTS PADOME]**

tiesvedībā

[..]

**ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS**

[..]

Ņemot vērā šādu tiesvedības norisi:

Ar pieteikumu un replikas rakstu, kas *Conseil d'État* [Valsts padome] tiesvedības kancelejā tika reģistrēti 2021. gada 5. martā un 2022. gada 8. jūlijā, *Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)* [Svaigu augļu un dārzeņu nozaru apvienība] lūdz *Conseil d'État*:

1°) saistībā ar pilnvaru pārsniegšanu atcelt lēmumu, ar kuru *Ministre de l'agriculture et de l'alimentation* [lauksaimniecības un pārtikas lietu ministrs] atteica piemērošanas paplašināšanu nozares nolīgumam “Garie vai Holandes gurķi” 2021.–2023. tirdzniecības gadam, kas tika noslēgts starp *Interfel* biedriem,

un ministrijas lēmumu, ar kuru netieši tika noraidīta par to celtā administratīvā sūdzība;

2°) pamatojoties uz *Code de justice administrative* [Administratīvā procesa kodeksa] L. 911-1 un L. 911-2 panta pamata noteikt lauksaimniecības un pārtikas lietu ministram divu mēnešu laikā, sākot no *Conseil d'État* nolēmuma paziņošanas, pārskatīt tās iesniegto pieteikumu paplašināt nozaru nolīgumu "Garie vai Holandes gurķi" 2021.–2023. tirdzniecības gadam;

[..]

Pieteicēja apgalvo, ka:

- 2020. gada 7. septembra lēmumā nav norādīts pietiekams pamatojums, bet tas ir pretrunā *Code rural et de la pêche maritime* [Lauku un jūras zvejas kodeksa] L. 632-4 panta pēdējai daļai;
- 2020. gada 7. septembra lēmumu ir pieņēmusi iestāde, kam nav kompetences to izdot;
- piemērošanas paplašināšanas atteikums ir pretrunā tiesiskās drošības un tiesiskās palāvības principiem;
- piemērošanas paplašināšanas atteikumā ir pieļauta pilnvaru pārsniegšana, jo administrācija ir veikusi lietderīguma, nevis tiesiskuma pārbaudi;
- nolīguma piemērošanas paplašināšanas atteikumā ir pieļauta acīmredzama kļūda vērtējumā, jo pieteicēja ir pierādījusi klasificēšanas pēc lieluma pasākumu kvalitatīvo ietekmi;
- piemērošanas paplašināšanas atteikumā ar pamatu, ka nav veikta paziņošana saskaņā ar 2015. gada 9. septembra Regulas (ES) Nr. 2015/1535 210. pantu, ir pieļauta kļūda tiesību piemērošanā un faktos.

Ar atbildes rakstu, kas tika reģistrēts 2022. gada 22. aprīlī, lauksaimniecības un pārtikas lietu ministrs lūdz noraidīt prasību. Tā apgalvo, ka prasītājas izvirzītie pamati nav pamatoti.

[..]

Ņemot vērā:

- Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris);
- Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu Nr. 2015/1535 (2015. gada 9. septembris);
- Komisijas Īstenošanas regulu (ES) Nr. 543/2011 (2011. gada 7. jūnijs);

– Komisijas Deleģēto regulu (ES) Nr. 2019/428 (2018. gada 12. jūlijs);

[..]

Paužot šādus apsvērumus:

- 1 No lietas materiāliem izriet, ka *Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)*, kas ir atzīta nozaru organizācija saskaņā ar *Code rural et de la pêche maritime* L.632-1 pantu, 2020. gada 10. jūnijā noslēdza nozaru nolīgumu “Garie vai Holandes gurķi” par 2021.–2023. tirdzniecības gadu. Apvienība *Interfel* lūdza lauksaimniecības un pārtikas lietu ministram paplašināt šā nolīguma piemērošanu. Ar 2020. gada 7. septembra lēmumu lauksaimniecības un pārtikas lietu ministrs noraidīja šā nolīguma piemērošanas paplašināšanu. Apvienība *Interfel* lūdz atcelt šo lēmumu saistībā ar pilnvaru pārsniegšanu, kā arī atcelt netiešo lēmumu, ar kuru ministrs ir noraidījis administratīvo sūdzību, ko apvienība cēla par šo atteikumu.
- 2 Pirmkārt, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju un atceļ Padomes Regulas (EEK) Nr. 922/72, (EEK) Nr. 234/79, (EK) Nr. 1037/2001 un (EK) Nr. 1234/2007 164. pantā ir noteikts: “1. Gadījumos, kad uzskata, ka atzīta ražotāju organizācija, atzīta ražotāju organizāciju apvienība vai atzīta starpnozaru organizācija, kas darbojas noteiktā dalībvalsts ekonomiskajā zonā vai zonās, reprezentatīvi pārstāv konkrēta produkta ražošanu, tirdzniecību vai pārstrādi, attiecīgā dalībvalsts pēc minētās organizācijas lūguma dažus nolīgumus, lēmumus vai saskaņotas darbības, par ko ir vienošanās šajā organizācijā, var uz ierobežotu laiku padarīt saistošus citiem pie organizācijas vai apvienības nepiederošiem tirgus dalībniekiem, kas darbojas attiecīgajā ekonomiskajā zonā vai zonās un var būt personas vai grupas.[..] 4. Noteikumiem, kuru attiecināšanu uz citiem tirgus dalībniekiem var pieprasīt saskaņā ar 1. punktu, ir viens no šiem mērķiem: [..] b) ražošanas noteikumi, kas ir stingrāki par Savienības vai valsts noteikumiem; [..] d) tirdzniecība; [..] k) obligāto īpašību un iepakojuma un noformējuma obligāto standartu noteikšana; [..] Minētie noteikumi nerada kaitējumu citiem attiecīgās dalībvalsts vai Savienības tirgus dalībniekiem, tiem nav 210. panta 4. punktā norādītās sekas un tie nevienā citā veidā nav pretrunā spēkā esošiem Savienības tiesību aktiem vai valsts noteikumiem [..]”.
- 3 Otrkārt, Regulas (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris) 75. pantā ir noteikts: “1. Tirdzniecības standartus var piemērot vienai vai vairākām no turpmāk norādītajām nozarēm un produktiem: [..] b) augļiem un dārzeņiem; [..]. 3. Neskarot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1169/2011 26. pantu, šā panta 1. punktā minētie tirdzniecības standarti var attiekties uz vienu vai vairākiem turpmāk minētajiem, kas nosakāmi attiecībā uz nozari vai produktu un kas balstīti uz katras nozares specifiku, nepieciešamību regulēt laišanu tirgū un šā panta 5. punktā izklāstītajiem nosacījumiem: [..] b) klasifikācijas kritērijiem, piemēram, šķirošanu, svaru, izmēriem, vecumu un

katēriju; [...]”. Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 543/2011 (2011. gada 7. jūnijs), ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus Padomes Regulas (EK) Nr. 1234/2007 piemērošanai attiecībā uz augļu un dārzeņu un pārstrādātu augļu un dārzeņu nozari, kurā grozījumi izdarīti ar Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2019/428 (2018. gada 12. jūlijs), ar ko Īstenošanas regulu (ES) Nr. 543/2011 groza attiecībā uz tirdzniecības standartiem augļu un dārzeņu nozarē 3. panta 1. punktā ir noteikts: “[...] *Augļiem un dārzeņiem, kuriem nav noteikti specifiskie tirdzniecības standarti, ir jāatbilst vispārīgajam tirdzniecības standartam. Taču, ja īpašnieks var pierādīt, ka produkti atbilst kādam spēkā esošam standartam, ko ir pieņēmusi Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisija (UNECE), tad produktu uzskata par atbilstīgu vispārīgajam tirdzniecības standartam.*” Gurķi nav minēti šīs pašas regulas 3. panta 2. punktā, kurā ir paredzēti to augļu un dārzeņu saraksts, kuriem ir noteikti specifiski tirdzniecības standarti. Standartā UNECE FFV-15 attiecībā uz gurķu tirdzniecību un kvalitātes pārbaudi tirdzniecībā ir paredzēts, ka to lielumu nosaka vai nu pēc svara, vai arī kopā pēc diametra un garuma.

- 4 No lietas materiāliem izriet, ka apvienības *Interfel* noslēgtā nozaru nolīguma, kurš attiecās uz “Garo vai Holandes gurķu” 2021.–2023. tirdzniecības gadā piemērojamajiem tirdzniecības noteikumiem bija paredzēts, ka Francijas metropoles [Eiropas] daļā audzēto un tirgoto gurķu kategoriju “augstākās šķiras” vai “I” nosaka vienīgi pēc svara, izslēdzot citus lieluma rādītājus, kas apvieno diametru un garumu, ka to minimālais svars ir 250 gramu, un vienveidīga klasificēšana pēc lieluma ir obligāta “augstākās šķiras” vai “I” kategorijas gurķiem, vienā iepakojumā var atrasties tikai vienas šķiras dārzeni, kas atbilst noteikta lieluma izmēram. Šie līgumiskie noteikumi ir stingrāki, nekā Komisijas Īstenošanas regulā (ES) Nr. 543/2011 (2011. gada 7. jūnijs) paredzētās normas, jo tajā paredzētajā augļu un dārzeņu vispārīgajā tirdzniecības standartā nav minēti nekāda veida noteikumi par preču šķirošanu pēc izmēra, un attiecībā uz gurķiem to nepapildina nekāda veida speciāls tirdzniecības standarts, kas ir stingrāks par UNECE FFV-15 standartā noteikto.
- 5 Lūguma par šī nolīguma piemērošanas paplašināšanu pamatojumam apvienība *Interfel* attaisno papildu ierobežojumu ar mērķi garantēt patērētājiem pārdoto gurķu kvalitāti. Tomēr 2. punktā minētās Regulas (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris) 164. panta 4. punkta normās tiešā veidā ir atļauts paplašināti piemērot nolīgumus, ar kuriem paredz noteikumus, kas ir stingrāki par Savienības regulējumu vienīgi b) apakšpunktā minēto “ražošanas noteikumu” jomā.
- 6 Atbilde uz apgalvojumu, ka ministrs nevarēja tiesiski atteikt strīdīgā nolīguma paplašināšanu, jo apvienība esot pierādījusi, ka klasificēšanai pēc lieluma ir labvēlīgā kvalitatīvā ietekme, ir atkarīga no atbildes uz jautājumiem:
 - 1°) [Vai] Regulas (ES) Nr. 1308/2013 164. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā ir atļauts paplašināti piemērot nozaru nolīgumus, kuros ir paredzēti stingrāki noteikumi par tiem, kas ir paredzēti Savienības tiesiskajā regulējumā ne tikai šā panta b) apakšpunktā minēto “ražošanas noteikumu” jomā, bet arī visās jomās,

kuras ir minētas šī minēta a) un c) līdz n) apakšpunktā un attiecībā uz kurām tajā ir paredzēts, ka var tikt prasīta nozaru nolīguma piemērošanas paplašināšana[?]

2°) [Vai] nepastāvot speciālām Savienības normām par noteiktu augļu vai dārzeņu veidu, Regulas (ES) Nr. 1308/2013 164. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā ir atļauts paplašināti piemērot nozaru nolīgumus, kuros ir paredzēti stingrāki standarti par tiem, kurus ir noteikusi Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisija[?]

- 7 Šā nolēmuma 6. punktā minētajiem jautājumiem ir izšķiroša nozīme šā strīda atrisinājumam un tie rada nopietnas interpretācijas grūtības, jo nav Eiropas Savienības Tiesas judikatūras, kas paskaidrotu attiecīgo tiesību normu priekšmetu un piemērošanas jomu. Līdz ar to ir jāvēršas Tiesā atbilstoši Līguma par Eiropas Savienības darbību 267. pantam un līdz tās lēmuma pieņemšanai, jāaptur *Association interprofessionnelle des fruits et légumes* pieteikuma izskatīšana.

NOLEMJ:

1. pants: apturēt *Association interprofessionnelle des fruits et légumes* pieteikuma izskatīšanu, kamēr Eiropas Savienības Tiesa nolemj par jautājumiem:

1°) [Vai] Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju un atceļ Padomes Regulas (EEK) Nr. 922/72, (EEK) Nr. 234/79, (EK) Nr. 1037/2001 un (EK) Nr. 1234/2007, 164. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā ir atļauts paplašināti piemērot nozaru nolīgumus, kuros ir paredzēti stingrāki noteikumi par tiem, kas ir paredzēti Savienības tiesiskajā regulējumā ne tikai šā panta [4. punkta] b) apakšpunktā minēto “ražošanas noteikumu” jomā, bet arī visās jomās, kuras ir minētas [šā panta 4. punkta] a) un c) līdz n) apakšpunktā un attiecībā uz kurām tajā ir paredzēts, ka var tikt prasīta nozaru nolīguma piemērošanas paplašināšana[?]

2°) [Vai] – nepastāvot speciālām Savienības normām par noteiktu augļu vai dārzeņu veidu – Regulas (ES) Nr. 1308/2013 164. pants ir jāinterpretē tādējādi, ka tajā ir atļauts paplašināti piemērot nozaru nolīgumus, kuros ir paredzēti stingrāki standarti par tiem, kurus ir noteikusi Apvienoto Nāciju Organizācijas Eiropas Ekonomikas komisija[?]

[..]