

Ανωνυμοποιημένο κείμενο

Μετάφραση

C-206/24 - 1

Υπόθεση C-206/24

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

14 Μαρτίου 2024

Αιτούν δικαστήριο:

Cour de cassation (Γαλλία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

13 Μαρτίου 2024

Αναιρεσείοντες:

ΥΧ

Logistica I Gestio Caves andorrannes I Vida SA

Αναιρεσίβλητοι:

Ministre de l'Économie, des Finances et de la Relance

Directeur général des douanes et droits indirects

[παραλειπόμενα]

ΓΑΛΛΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΓΑΛΛΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ COUR DE CASSATION, CHAMBRE COMMERCIALE,
FINANCIÈRE ET ÉCONOMIQUE (ΑΝΩΤΑΤΟΥ ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΥ
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ, ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ, ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ, ΓΑΛΛΙΑ), ΤΗΣ 13ης ΜΑΡΤΙΟΥ 2024

1/ ο ΥΧ [παραλειπόμενα] 99000 Ανδόρα [Πριγκιπάτο της Ανδόρας],

2/ η ανώνυμη εταιρία Logistica I Gestio Caves andorrannes I Vida, πρώην Caves Andorrannes, η οποία εδρεύει [στο] [παραλειπόμενα] 99000 Ανδόρα [Πριγκιπάτο της Ανδόρας],

άσκησαν [την] [παραλειπόμενα] αναίρεση αριθ. [παραλειπόμενα] κατά της απόφασης που εξέδωσε στις 10 Φεβρουαρίου 2020 το cour d'appel de Toulouse (εφετείο Τουλούζης, πρώτο τμήμα, πρώτος τομέας, Γαλλία), στη διαφορά μεταξύ αυτών και:

1/ του ministre de l'économie, des finances et de la relance (Υπουργού Οικονομίας, Οικονομικών και Ανάκαμψης, Γαλλία), με έδρα [το] [παραλειπόμενα] 75572 Παρίσι [παραλειπόμενα] [Γαλλία]

2/ του directeur général des douanes et droits indirects (γενικού διευθυντή τελωνείων και έμμεσων φόρων, Γαλλία), με έδρα [το] [παραλειπόμενα] 93558 Montreuil [παραλειπόμενα] [Γαλλία],

αναιρεσιβλήτων.

Προς στήριξη της αιτήσεως αναιρέσεως, οι αναιρεσείοντες προβάλλουν έναν λόγο αναιρέσεως.

[παραλειπόμενα].

[παραλειπόμενα], [στοιχεία διαδικασίας]

[Τ]ο τμήμα εμπορικών, χρηματοπιστωτικών και οικονομικών υποθέσεων του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου, Γαλλία), [παραλειπόμενα], αφού διασκέφθηκε κατά νόμον, εξέδωσε την παρούσα απόφαση.

Πραγματικά περιστατικά και διαδικασία

- 1 Κατά την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση ([εφετείο] Τουλούζης, 10 Φεβρουαρίου 2020), ανδορανοί εισαγωγείς εισήγαγαν στην Ανδόρα, μεταξύ 1988 και 1991, μέσω της εταιρίας Ysal, εκτελωνιστή με έδρα τη Γαλλία, εμπορεύματα προερχόμενα μεταξύ άλλων από χώρες τρίτες προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Για τις εισαγωγές αυτές κατεβλήθησαν εισαγωγικοί τελωνειακοί δασμοί στη Γαλλία.
- 2 Στις 23 Ιανουαρίου 1991, η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων δημοσίευσε γνωμοδότηση με την οποία καταργούσε τη δασμολόγηση των εμπορευμάτων που προέρχονταν από τρίτες χώρες με προορισμό την Ανδόρα και υποχρέωνε τη Γαλλία να παύσει να απαιτεί, εντός προθεσμίας 30 ημερών, να τίθενται σε ελεύθερη κυκλοφορία εντός της Κοινότητας τα εμπορεύματα με προορισμό την Ανδόρα, όταν αυτά διέρχονται από τη γαλλική επικράτεια.
- 3 Στις 9 Απριλίου 2002, η εταιρία Ysal άσκησε αγωγή κατά της γαλλικής τελωνειακής αρχής με αίτημα την καταβολή σε αυτή αποζημίωσης που

αντιστοιχούσε σε αχρεωστήτως εισπραχθέντες δασμούς μεταξύ 1988 και 1991 για εισαγωγές στην Ανδόρα. Στις 27 Ιανουαρίου 2004, το πρωτοδικείο απέρριψε τα αιτήματά της.

- 4 Στις 20 Μαΐου 2008, η εταιρία Ysal άσκησε αγωγή, ενώπιον του πρωτοδικείου, κατά της τελωνειακής αρχής, με αίτημα την επιστροφή των αχρεωστήτως εισπραχθέντων τελωνειακών δασμών βάσει των δηλώσεων εισαγωγής που είχαν υποβληθεί μεταξύ 1988 και 1991. Με απόφαση της 15ης Ιουνίου 2010, το πρωτοδικείο έκρινε την αγωγή της εταιρίας Ysal απαράδεκτη, λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης και εννόμου συμφέροντος. Η απόφαση αυτή επικυρώθηκε με απόφαση του εφετείου της 13ης Δεκεμβρίου 2011. Το Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο) απέρριψε, με απόφαση της 21ης Ιανουαρίου 2014 [παραλειπόμενα], την αναίρεση που άσκησε η εταιρία Ysal.
- 5 Αφού απέδωσαν στην εταιρία Ysal τους εισαγωγικούς τελωνειακούς δασμούς που αυτή είχε καταβάλει για λογαριασμό τους, οι ανδορανοί εισαγωγείς, στα δικαιώματα των οποίων υπεισήλθαν η εταιρία Logistica I Gestio Caves Andorranes I Vidal (στο εξής: εταιρία Caves andorranes) και ο ΥΧ, άσκησαν αγωγή, στις 16 Ιουλίου 2015, κατά της τελωνειακής αρχής, με αίτημα την καταβολή ποσού το οποίο αντιστοιχεί στους αχρεωστήτως εισπραχθέντες τελωνειακούς δασμούς.
- 6 Στις 4 Ιουλίου 2017, το tribunal de grande instance de Toulouse (πολυμελές πρωτοδικείο Τουλούζης, Γαλλία) απέρριψε τα αιτήματα της εταιρίας Caves andorranes και του ΥΧ και το cour d'appel de Toulouse (εφετείο Τουλούζης, Γαλλία) επικύρωσε, με απόφαση της 10ης Φεβρουαρίου 2020, την πρωτόδικη απόφαση.
- 7 Το cour d'appel de Toulouse (εφετείο Τουλούζης) απέρριψε τα αιτήματα της εταιρίας Caves andorranes και του ΥΧ, δεχόμενο ότι η τελωνειακή αρχή, προκειμένου να προβεί αυτεπαγγέλτως σε επιστροφή δασμών κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΟΚ) 1430/79 του Συμβουλίου, της 2ας Ιουλίου 1979, περί της επιστροφής ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή της διαγραφής χρέους εισαγωγικών ή εξαγωγικών δασμών, και στο άρθρο 236, παράγραφος 2, τρίτο εδάφιο, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (στο εξής: κοινοτικός τελωνειακός κώδικας), έπρεπε να διαθέτει τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον προσδιορισμό του ποσού των δασμών που δύνανται να επιστραφούν και της ταυτότητας κάθε υπόχρεου, χωρίς να απαιτείται να προβεί σε δυσανάλογες έρευνες.
- 8 Η εταιρία Caves andorranes και ο ΥΧ άσκησαν κατά της ανωτέρω απόφασης αναίρεση με την οποία βάλλουν κατά της απόρριψης των αιτημάτων τους.

Εξέταση του λόγου αναιρέσεως

Επί του πρώτου σκέλους του λόγου αναιρέσεως

- 9 [παραλειπόμενα]. [Στοιχεία εσωτερικού δικονομικού δικαίου]

Επί του τετάρτου σκέλους του λόγου αναιρέσεως

Ο λόγος αναιρέσεως

- 10 Η εταιρία Caves andorranes και ο ΥΧ βάλλουν κατά της απόρριψης των αιτημάτων τους με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, μολονότι «οι τελωνειακές αρχές υποχρεούνται να προβούν αυτεπαγγέλτως στην επιστροφή των εισαγωγικών δασμών, εάν διαπιστώσουν οι ίδιες, εντός προθεσμίας τριών ετών από τη γνωστοποίηση των δασμών στον οφειλέτη, ότι το ποσό τους δεν οφειλόταν νομίμως κατά τον χρόνο καταβολής [υποστηρίζουν] ότι το εφετείο,δεχόμενο ότι η τελωνειακή αρχή, προκειμένου να απορρίψει το σύνολο των αιτημάτων που υποβλήθηκαν στη γενική διεύθυνση τελωνείων και έμμεσων φόρων της περιφέρειας Midi-Pyrénées, πρέπει να διαθέτει όλα τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον προσδιορισμό του ποσού των δασμών, χωρίς να απαιτείται να προβεί σε δυσανάλογες έρευνες, έθεσε μια πρόσθετη προϋπόθεση στον νόμο και παρέβη το άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΟΚ) 1430/79 του Συμβουλίου, της 2ας Ιουλίου 1970, το οποίο αργότερα κωδικοποιήθηκε κατ' ουσίαν στο άρθρο 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα.
- 11 Η αίτηση αναιρέσεως εγείρει το ζήτημα αν για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΟΚ) 1430/79 του Συμβουλίου, της 2ας Ιουλίου 1979, (στο εξής: κανονισμός της 2ας Ιουλίου 1979) περί της επιστροφής ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή της διαγραφής χρέους εισαγωγικών ή εξαγωγικών δασμών, νυν άρθρου 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, απαιτείται να διαθέτει η τελωνειακή υπηρεσία επαρκείς πληροφορίες σχετικά με τον υπόχρεο για την καταβολή των δασμών και την τελωνειακή οφειλή, χωρίς να απαιτείται να προβεί σε δυσανάλογες έρευνες.
- 12 [παραλειπόμενα] [Η] αίτηση αναιρέσεως εγείρει επίσης εξαρχής το ζήτημα αν η τελωνειακή αρχή δύναται να επιστρέψει αυτεπαγγέλτως τους δασμούς και μετά την παρέλευση της προθεσμίας των τριών ετών από την ημερομηνία γνωστοποίησής τους στον οφειλέτη.
- 13 Πρόκειται για ζητήματα καινοφανή ενώπιον του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου).

Υπόμνηση της εφαρμοστέας νομοθεσίας

Το δίκαιο της Ένωσης

- 14 Η είσπραξη από τα κράτη μέλη, για λογαριασμό της Κοινότητας, τελωνειακών δασμών επί εμπορευμάτων που εισάγονται εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπόκειται μόνο στην ευρωπαϊκή νομοθεσία κατ' εφαρμογήν της αρχής της υπεροχής του κοινοτικού δικαίου, νυν δικαίου της Ένωσης (απόφαση της 24ης Ιουνίου 2019, Daniel Adam Poplawski, C-573/17, σκέψεις 58 και 61).
- 15 Το άρθρο 2 του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979 ορίζει, στην παράγραφο 1, ότι επιτρέπεται η επιστροφή ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή η διαγραφή χρέους εισαγωγικών δασμών, καθ' ο μέτρο κρίνεται ικανοποιητικό από τις αρμόδιες αρχές ότι το βεβαιωθέν ποσό των δασμών αναφέρεται σε εμπορεύματα για τα οποία δεν γεννήθηκε καμιά τελωνειακή οφειλή ή για τα οποία η τελωνειακή οφειλή απεσβέσθη κατά άλλον τρόπο πλην της πληρωμής ή της διαγραφής του ποσού αυτής ή είναι ανώτερο, ανεξαρτήτως λόγου, από εκείνο που νομίμως έπρεπε να εισπραχθεί.
- 16 Το ως άνω άρθρο ορίζει στην παράγραφο 2 ότι η επιστροφή ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή η διαγραφή χρέους εισαγωγικών δασμών για έναν από τους λόγους που αναφέρονται στην παράγραφο 1 εγκρίνεται κατόπιν υποβολής αιτήσεως στο αρμόδιο τελωνείο προ της εκπνοής προθεσμίας τριών ετών, η οποία υπολογίζεται από την ημερομηνία βεβαιώσεως του χρέους των εν λόγω δασμών από την επιφορτισμένη για την είσπραξή τους αρχή και ότι οι αρμόδιες αρχές προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στην επιστροφή ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή στη διαγραφή χρέους, όταν μόνες τους διαπιστώνουν, εντός της προθεσμίας αυτής, την ύπαρξη οιασδήποτε από τις καταστάσεις που μνημονεύονται στην παράγραφο 1.
- 17 Το άρθρο 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, το οποίο εφαρμόζεται από την 1η Ιανουαρίου 1994 και επαναλαμβάνει τις διατάξεις του άρθρου 2 του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979, ορίζει ότι η επιστροφή ή η διαγραφή εισαγωγικών ή εξαγωγικών δασμών παραχωρείται κατόπιν υποβολής αιτήσεως στο αρμόδιο τελωνείο πριν από την εκπνοή προθεσμίας τριών ετών από την ημερομηνία της γνωστοποίησης των εν λόγω δασμών στον οφειλέτη. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται αν ο ενδιαφερόμενος αποδείξει ότι δεν κατέθεσε την αίτησή του εντός της προθεσμίας αυτής λόγω τυχαίου γεγονότος ή ανωτέρας βίας. Οι τελωνειακές αρχές προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στην επιστροφή ή στη διαγραφή δασμών όταν οι ίδιες διαπιστώνουν, εντός της προθεσμίας αυτής, ότι συντρέχει μια από τις καταστάσεις που περιγράφονται στην παράγραφο 1, πρώτο και δεύτερο εδάφιο.

Λόγοι που δικαιολογούν την προδικαστική παραπομπή

- 18 Στις 28 Ιουνίου 1990 συνήφθη συμφωνία μεταξύ του Πριγκιπάτου της Ανδόρας και της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, το άρθρο 2 της οποίας ορίζει ότι θεσπίζεται, μεταξύ της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και του Πριγκιπάτου της Ανδόρας, τελωνειακή ένωση όσον αφορά τα προϊόντα που υπάγονται στα κεφάλαια 25 έως 97 του εναρμονισμένου συστήματος σύμφωνα με

τις λεπτομέρειες και τους όρους που περιέχονται στον πρώτο τίτλο, και [η οποία ορίζει] στο άρθρο 24 ότι αρχίζει να ισχύει την 1η Ιουλίου 1990.

- 19 Η εταιρία Caves andorranes και ο ΥΧ προβάλλουν, αφενός, ότι η προβλεπόμενη στο άρθρο 2, παράγραφος 2, του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979 υποχρέωση αυτεπαγγέλτως επιστροφής των εισαγωγικών ή εξαγωγικών δασμών, την οποία υπέχουν οι τελωνειακές αρχές όταν διαπιστώνουν ότι οι δασμοί εισπράχθηκαν αχρεωστήτως, τελεί μόνον υπό μία προϋπόθεση η οποία αφορά ορισμένη προθεσμία και, αφετέρου, ότι η τελωνειακή αρχή δεν θα υποχρεούτο να [επιστρέψει] αυτεπαγγέλτως τους δασμούς αυτούς, μόνον εάν αμφισβητούσε για περισσότερο από τρία έτη μετά τη γνωστοποίηση των δασμών στον οφειλέτη ότι η καταβολή τους ήταν αχρεώστητη.
- 20 Υποστηρίζουν ότι οι ανωτέρω διατάξεις δεν προβλέπουν ότι οι τελωνειακές αρχές, προκειμένου να προβούν στην επιστροφή των αχρεωστήτως εισπραχθέντων δασμών, πρέπει να διαθέτουν όλα τα απαραίτητα στοιχεία για τον προσδιορισμό του ποσού των δασμών που πρέπει να επιστραφούν και την ταυτότητα κάθε υποχρέου, χωρίς να απαιτείται να προβούν σε δυσανάλογες έρευνες.
- 21 Συνάγουν δε εξ αυτού το συμπέρασμα ότι το εφετείο έθεσε στο άρθρο 2, παράγραφος 2, του εν λόγω κανονισμού μια πρόσθετη προϋπόθεση η οποία δεν περιλαμβάνεται στη διάταξη αυτή.
- 22 Από μέρους της, η τελωνειακή αρχή υποστηρίζει ότι δύναται να επιστρέψει αυτεπαγγέλτως τους εισαγωγικούς ή εξαγωγικούς δασμούς μόνον εφόσον διαθέτει όλα τα στοιχεία που της επιτρέπουν να διαπιστώσει ότι οι εν λόγω δασμοί εισπράχθηκαν αχρεωστήτως και ότι πρέπει να επιστραφούν.
- 23 Υποστηρίζει δε ότι, εν προκειμένω, θα μπορούσε να επιστρέψει αυτεπαγγέλτως τους τελωνειακούς δασμούς μόνον αν διέθετε όλες τις αναγκαίες πληροφορίες προκειμένου να διαπιστώσει η ίδια την αναγκαιότητα μιας τέτοιας επιστροφής. Προσθέτει ότι δεν μπορεί να της ζητηθεί η διεξαγωγή ενδεδειγμένων ερευνών προκειμένου να προσδιορίσει το ποσό των δασμών που πρέπει να επιστραφούν σε καθέναν από τους συγκεκριμένους οικονομικούς φορείς.
- 24 Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν φαίνεται να έχει εκδώσει απόφαση σχετικά με τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες η τελωνειακή αρχή πρέπει να προβαίνει στην επιστροφή των δασμών, όταν διαπιστώνει ότι δεν οφείλονταν.
- 25 Το Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο) διερωτάται αν οι διατάξεις του άρθρου 2, παράγραφος 2, του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979 και του άρθρου 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, κατά τις οποίες η αρμόδια τελωνειακή αρχή προβαίνει αυτεπαγγέλτως στην επιστροφή των δασμών όταν η ίδια διαπιστώνει ότι δεν οφείλονται νομίμως, έχουν την έννοια ότι η αρμόδια τελωνειακή αρχή υποχρεούται να προβεί αυτεπαγγέλτως στην επιστροφή των δασμών που δεν οφείλονται νομίμως μόνον εφόσον διαθέτει, για

τον σκοπό αυτό, όλα τα απαραίτητα στοιχεία και, σε περίπτωση που δεν διαθέτει τα στοιχεία αυτά, δεν απαιτείται να προβεί σε δυσανάλογες έρευνες.

- 26 Όσον αφορά τις προθεσμίες εντός των οποίων πρέπει να επιστραφούν οι αχρεωστήτως εισπραχθέντες δασμοί, η πρώτη γενική εισαγγελέας του Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου υποστηρίζει ότι η υποχρέωση που επιβάλλεται στην τελωνειακή αρχή να επιστρέψει τους δασμούς σε περίπτωση όπως η επίμαχη ενόπιον του Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο) μπορεί να εκπληρωθεί, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 2 του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979 ή του άρθρου 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, μόνον εντός προθεσμίας τριών ετών από την ημερομηνία γνωστοποίησης των δασμών στον οφειλέτη.
- 27 Το Δικαστήριο έχει αποφανθεί, υπό το πρίσμα του άρθρου 236, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, ότι, μετά τη διαπίστωση εκ μέρους του Δικαστηρίου της ακυρότητας κανονισμού αντιντάμπινγκ, ένας οικονομικός φορέας δεν μπορεί, κατ' αρχήν, να ζητήσει την επιστροφή δασμών αντιντάμπινγκ τους οποίους κατέβαλε βάσει του κανονισμού αυτού και ως προς τους οποίους έχει εκπνεύσει η τριετής προθεσμία του άρθρου 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα. Πράγματι, το άρθρο 236, παράγραφος 2, του τελωνειακού κώδικα προβλέπει τριετή παραγραφή για την επιστροφή μη νομίμως οφειλόμενων εισαγωγικών δασμών (απόφαση της 14ης Ιουνίου 2012, Civad, C-533/10, σκέψη 21).
- 28 Το Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο) διερωτάται αν η ανωτέρω νομολογία εφαρμόζεται και στην περίπτωση κατά την οποία οι αρμόδιες αρχές υποχρεούνται να προβούν αυτεπαγγέλτως σε επιστροφή. Συγκεκριμένα, ζητεί να διευκρινιστεί αν οι διατάξεις του άρθρου 2, παράγραφος 2, δεύτερο εδάφιο, του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979, κατά τις οποίες οι αρμόδιες αρχές προβαίνουν αυτεπαγγέλτως στην επιστροφή όταν διαπιστώνουν εντός προθεσμίας τριών ετών από τη βεβαίωση του χρέους των δασμών ότι οι τελευταίοι δεν οφείλονταν νομίμως, έχουν την έννοια ότι οι αρμόδιες αρχές δεν δύνανται πλέον, μετά την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας, να προβούν αυτεπαγγέλτως σε επιστροφή και τούτο ακόμη και αν αποδειχθεί ότι είχαν διαπιστώσει εντός της ανωτέρω προθεσμίας ότι οι δασμοί δεν οφείλονταν νομίμως.
- 29 Επομένως, ανακύπτουν αμφιβολίες ως προς την ερμηνεία του άρθρου 2, παράγραφος 2, του κανονισμού της 2ας Ιουλίου 1979 σχετικά με την αυτεπάγγελτη επιστροφή των αχρεωστήτως εισπραχθέντων δασμών, του οποίου το περιεχόμενο επαναλαμβάνει το άρθρο 236, παράγραφος 2, του κοινοτικού τελωνειακού κώδικα.
- 30 Τίθενται, συνεπώς, τα ερωτήματα αν η αυτεπάγγελτη επιστροφή των αχρεωστήτως εισπραχθέντων από τελωνειακή αρχή τελωνειακών δασμών υπόκειται, αφενός, σε τριετή παραγραφή [και,] αφετέρου, αν τελεί υπό την προϋπόθεση να γνωρίζει η τελωνειακή αρχή την ταυτότητα των συγκεκριμένων

οικονομικών φορέων καθώς και των ποσών που πρέπει να τους επιστραφούν, χωρίς να υποχρεούται η τελωνειακή αρχή να προβεί σε δυσανάλογες έρευνες.

- 31 Πρέπει, συνεπώς, να υποβληθούν προδικαστικά ερωτήματα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, το Cour de cassation (Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο):

Έχοντας υπόψη το άρθρο 267 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

ΥΠΟΒΑΛΛΕΙ στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα:

1/ Πρέπει να γίνει δεκτό ότι το άρθρο 2, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΟΚ) 1430/79 του Συμβουλίου, της 2ας Ιουλίου 1979, περί της επιστροφής ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή της διαγραφής χρέους εισαγωγικών ή εξαγωγικών δασμών, του οποίου το περιεχόμενο επαναλαμβάνεται στο άρθρο 236, παράγραφος 2, τρίτο εδάφιο, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, έχει την έννοια ότι οι αχρεωστήτως εισπραχθέντες από τελωνειακή αρχή τελωνειακοί δασμοί επιστρέφονται αυτεπαγγέλτως μόνον εντός προθεσμίας τριών ετών, η οποία υπολογίζεται από την ημερομηνία βεβαιώσεως της οφειλής εκ μέρους της αρμόδιας για την είσπραξη των δασμών αρχής, ή ότι η τελωνειακή αρχή πρέπει να είναι σε θέση να διαπιστώσει, εντός τριών ετών από την επέλευση του γενεσιουργού της οφειλής γεγονότος, ότι οι δασμοί δεν οφείλονταν;

2°/ Πρέπει να γίνει δεκτό ότι το άρθρο 2, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΟΚ) 1430/79 του Συμβουλίου, της 2ας Ιουλίου 1979, περί της επιστροφής ως αχρεωστήτως εισπραχθέντων ή της διαγραφής χρέους εισαγωγικών ή εξαγωγικών δασμών, του οποίου το περιεχόμενο επαναλαμβάνεται στο άρθρο 236, παράγραφος 2, τρίτο εδάφιο, του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα, έχει την έννοια ότι η αυτεπάγγελτη επιστροφή τελωνειακών δασμών που εισπράχθηκαν αχρεωστήτως από την τελωνειακή αρχή τελεί υπό την προϋπόθεση να γνωρίζει η αρχή αυτή την ταυτότητα των συγκεκριμένων οικονομικών φορέων καθώς και τα ποσά που πρέπει να επιστραφούν σε καθέναν εξ αυτών, χωρίς να απαιτούνται ενδελεχείς ή δυσανάλογες έρευνες εκ μέρους της τελωνειακής αρχής;

Αναστέλλει την ενώπιόν του διαδικασία έως την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

[παραλειπόμενα]. [διαδικαστικά ζητήματα]