

Zaak T-55/01 R

Asahi Vet, SA

tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Procedure in kort geding — Toelating van toevoegingsmiddel in veevoeder —
Richtlijn 70/524/EEG — Ontvankelijkheid”

Beschikking van de president van het Gerecht van 5 juli 2001 II-1935

Samenvatting van de beschikking

1. *Kort geding — Voorwaarden voor ontvankelijkheid — Ontvankelijkheid van beroep in hoofdzaak — Irrelevant — Grenzen*
(Art. 242 EG en 243 EG; Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, art. 104, lid 1)

2. *Beroep tot nietigverklaring — Voor beroep vatbare handelingen — Begrip — Handelingen die bindende rechtsgevolgen in leven roepen — Voorbereidende handelingen — Daarvan uitgesloten*
(Art. 230 EG; richtlijn 70/524 van de Raad)

1. De vraag, of het beroep in de hoofdzaak ontvankelijk is, dient in principe niet in het kader van een kort geding te worden behandeld, teneinde de zaak ten gronde niet te prejudiciëren. Wanneer echter, zoals in casu, wordt gesteld dat het beroep in de hoofdzaak waarmee het verzoek in kort geding verband houdt, kennelijk niet-ontvankelijk is, kan het noodzakelijk zijn het bestaan van bepaalde elementen vast te stellen die op het eerste gezicht aannemelijk maken dat dat beroep ontvankelijk is.

(cf. punt 51)

2. Als handelingen of besluiten die vatbaar zijn voor beroep tot nietigverklaring in de zin van artikel 230 EG zijn te beschouwen maatregelen die bindende rechtsgevolgen in het leven roepen welke de belangen van de verzoeker kunnen aantasten doordat zij diens rechtspositie aanmerkelijk wijzigen.

In het geval van handelingen of besluiten die in verschillende fasen tot stand komen, met name aan het eind van een interne procedure, zijn in principe slechts als voor beroep tot nietigverklaring vatbare handelingen te beschouwen de maatregelen waarmee de instelling aan het eind van die procedure haar standpunt definitief bepaalt, en dus niet de tussentijdse maatregelen waarmee de eindhandeling wordt voorbereid.

De in artikel 4 van richtlijn 70/524 betreffende toevoegingsmiddelen in de veevoeding bedoelde procedure voor afgifte van een communautaire vergunning voor een toevoegingsmiddel voor veevoerders omvat verscheidene fasen, en de omstandigheid dat de standpuntbepaling met betrekking tot de onschadelijkheid van een in deze richtlijn bedoeld product tot een volgende vergadering werd opgeschort, kan niet worden aangemerkt als een maatregel waarbij het standpunt van de Commissie definitief werd vastgelegd.

(cf. punten 61-62, 67)