

Asia T-308/01

Henkel KGaA

vastaan

sisämarkkinoiden harmonisointivirasto  
(tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Yhteisön tavaramerkki — Asetukset N:o 40/94 ja N:o 2868/95 —  
Väitemenettely — Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttäminen —  
Valituslautakunnan suorittaman tutkinnan laajuus —  
Väiteosastolle esitettyjen todisteiden arviointi

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto)  
23.9.2003 . . . . . II-3255

Tuomion tiivistelmä

*Yhteisön tavaramerkki — Valitusmenettely — Väiteosaston päätöksestä tehty valitus —  
Valituslautakunnan suorittaman tutkinnan ulottuvuus  
(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 61 artiklan 1 kohta ja 62 artiklan 1 kohta)*

II - 3253

Sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) valituslautakunnalle väiteosaston tekemän päätöksen kumoamiseksi tehdyn valituksen sen tutkinnan laajuus, jonka valituslautakunta on velvollinen suorittamaan, ei lähtökohtaisesti määräydy valituksen tehneen osapuolen esittämien perusteiden nojalla, kun otetaan huomioon alkuperäiset päätökset tehneiden viraston yksiköiden ja valituslautakuntien välinen toiminnallinen jatkuvuus. Vaikka valituksen tehnyt osapuoli ei näin ollen olisikaan esittänyt erityistä

perustetta, valituslautakunnalla on kuitenkin velvollisuus tutkia kaikkien asiaan kuuluvien oikeudellisten seikkojen ja tosi-seikkojen valossa sitä, voidaanko hetkellä, jona valitus ratkaistaan, tehdä laillisesti uusi päätös, joka on sisällöllisesti sama kuin valituksen kohteena ollut päätös.

(ks. 25 ja 29 kohta)